

Национальный открытый институт России

СИРОТА Н.М.. СИДОРОВ С.А.

ОБЩАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2009

Рецензенты:

Доктор социологических наук, профессор кафедры социологии СПбГУ
А.Ф.Борисов

Кандидат философских наук, доцент кафедры истории и теории социологии
РГПУ им.А.И.Герцена В.Б.Косицын

В предлагаемом учебном пособии обобщен и систематизирован теоретический материал по основным темам курса социологии, содержащийся в отечественных и зарубежных публикациях. В нем в доступной форме излагаются основные положения социологии как науки об обществе. Контрольные тесты позволяют проверить уровень знаний студентов.

Работа предназначена для самостоятельной подготовки к зачетам и экзаменам студентов очно-заочной и заочной форм обучения.

Оглавление

Введение.....	5
1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА.....	6
1. Предмет, структура и функции социологии.....	6
2. Основные методы социологического исследования.....	9
Контрольные вопросы	12
2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ В СТРАНАХ ЗАПАДА.....	12
1. О. Конт – родоначальник социологии.....	12
2. «Органическая теория общества» Г. Спенсера.....	14
3. Социологические воззрения Э. Дюркгейма.....	17
4. «Понимающая» социология М. Вебера.....	19
5. Социологическая теория марксизма.....	23
Контрольные вопросы	25
3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ.....	25
1. Развитие и институционализация социологии в XX веке.....	25
2. Макросоциологические теории.....	29
3. Микросоциологические теории.....	31
Контрольные вопросы	33
4. СОЦИОЛОГИЯ В РОССИИ.....	33
1. Социологическая мысль в России во второй половине XIX – начале XX века.....	33
2. Отечественная социология после 1917 г.....	39
Контрольные вопросы	43
5. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА.....	43
1. Системный подход к обществу.....	43
2. Типология обществ.....	45
3. Социальные изменения и социальная стабильность.....	48
Контрольные вопросы	51
6. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ.....	52
1. Ролевая концепция личности.....	52
2. Типология личности.....	54
3. Социализация личности.....	57
Контрольные вопросы	59
7. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ.....	59
1. Культура как объект социального познания.....	59
2. Структура и социальные функции культуры.....	63
Контрольные вопросы	66
8. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА.....	66
1. Теории социальной структуры и стратификации.....	66
2. Социальная мобильность.....	72
Контрольные вопросы	75
9. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРУПП И ЭТНОСОВ.....	75
1. Понятие социальной общности. Группа как форма социальной общности.....	75

2. Этнические общности.....	78
Контрольные вопросы	81
10. СОЦИОЛОГИЯ ИНСТИТУТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ	81
1. Социальные институты.....	81
2. Функции социальных институтов	84
3. Социальные организации	85
Контрольные вопросы	88
11. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ	88
1. Институты брака и семьи	88
2. Проблемы стабильности семьи	90
Контрольные вопросы	92
12. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА	92
1. Сущность социальных конфликтов, их предпосылки и функции	92
2. Динамика социальных конфликтов	97
3. Способы предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов.....	99
Контрольные вопросы	102
13. СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТИКИ.....	103
1. Политика как социальное явление	103
2. Власть и властные отношения	106
3. Власть в гражданском и политическом обществе.....	108
Контрольные вопросы	111
СЛОВАРЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ	112
ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ	123
Вариант 1	123
Вариант 2	124
ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ	126
РЕКОМЕНДУЕМАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»	127
<i>Основная</i>	127
<i>Дополнительная</i>	127

Введение.

Социологии принадлежит видное место в процессе общекультурной подготовки современных специалистов. Социологическое знание необходимо им для адекватной ориентации в многомерном социальном пространстве, понимания возможностей и путей самореализации в реформирующемся российском обществе.

В предлагаемом учебном пособии обобщен и систематизирован теоретический материал по основным темам курса, содержащийся в отечественных и зарубежных публикациях. При освещении социологической проблематики авторы стремились избегать крайних и односторонних интерпретаций и оценок, представлять позиции ведущих ученых разных направлений.

Работа подготовлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и примерной программой дисциплины "Социология", утвержденной Министерством образования РФ. Она адресована прежде всего студентам очно-заочных и заочных отделений вузов. Компактное изложение материала облегчит самостоятельное изучение учебного курса и оперативную подготовку к сессии.

1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1. Предмет, структура и функции социологии.

Этимологически термин "социология" является производным от двух слов - латинского *societas* (общество) и греческого *logo* (слово, понятие, учение). Таким образом, дословно социология - это наука об обществе.

Социология как наука возникла в 40-х годах XIX века. Её основоположником считается французский ученый О.Конт, который в своем главном труде «Курс позитивной философии» (1842) впервые развернуто обосновал необходимость изучения общества, ввел сам термин «социология» и наметил общие контуры новой науки.

Социология понималась О.Контом как фундаментальная наука, интегрирующая все знание об обществе. Классифицируя науки, он поместил социологию перед математикой, физикой, биологией и первоначально применительно к ней употреблял выражение «социальная физика».

В классической западной социологии представлены следующие интерпретации предмета социологии. О. Конт называл социологию позитивной наукой об обществе, имея ввиду ее базирование на данных науки, а не субъективных мнениях и оценках. Основатель французской социологической школы Э. Дюркгейм предметом социологии считал социальные факты, коллективное во всех его проявлениях. Немецкий ученый М. Вебер видел в социологии науку о социальном поведении, которое она стремится понять и истолковать. Социальным, по его мнению, является то поведение человека, которое он соотносит с поведением других людей.

Авторитетные современные учебно-научные определения предмета социологии таковы.

Выдающийся социолог XX столетия П.А.Сорокин видел в социологии науку, «...которая изучает жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных и результаты такой совместной деятельности» (П.А.Сорокин. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 1994. С.8).

Известный современный социолог англичанин Н.Смелзер определяет социологию «как научное изучение общества и социальных отношений» (Н.Смелзер. Социология. Пер. с англ. М., 1994. С.14).

При определении предмета социологии ключевым является понятие «социальное». Оно выражает все многообразие связей и отношений, возникающих в процессе взаимодействия людей и образующих общественную жизнь. Изучение этой реальности и определяет специфику предмета социологии.

Суммируя разные точки зрения на предмет социологии, его можно охарактеризовать следующим образом. Социология - это наука об обществе как целостной социальной системе, её подсистемах (экономической, политической, культурной) и отдельных элементах - личностях, общностях и социальных институтах.

Поскольку общество изучается через человека и его социальное поведение, оценки, мнения, интересы и т. п., предметной областью социологии некоторые ученые считают личность в её социальных взаимодействиях, социальную жизнь людей.

Исходя из масштабов явлений, рассматриваемых в социологических теориях, в структуре социологического знания можно выделить следующие уровни:

- 1) общесоциологические теории, или общетеоретическая социология;
- 2) специальные социологические теории;
- 3) конкретные социологические исследования.

Общесоциологические теории изучают сущностные аспекты функционирования общества и места в нем личности, исторический процесс в целом. На уровне этих теорий делаются обобщения и выводы о наиболее глубоких причинах возникновения различных социальных явлений, движущих силах развития общества и т.д.

В рамках общесоциологических теорий исследуется взаимодействие основных сфер общества - социальной, экономической, политической, духовной, экологической. Так, например, анализируется влияние научно-технической революции на социальную структуру и культуру общества, среду его обитания и т. д. В общесоциологических теориях каждое социальное явление рассматривается с точки зрения его места и роли в обществе, многообразных связей с другими явлениями.

Общесоциологические теории возникли из социальной философии и психологии. Они основывались на обобщениях из различных областей общественной жизни, которые содержали сведения о единых для всех социальных структур законах поведения людей. На общесоциологическом уровне осуществляются взаимосвязи социологии с другими науками и областями знания - экономикой, историей, политологией, культурологией, антропологией, психологией и т.д.

Специальные, или частные, социологические теории изучают различные сферы общественной жизни, социальные группы и институты. Познавательный ресурс этих теорий намного уже, чем у общесоциологических. Он ограничен конкретными подсистемами общества.

Специальными социологическими теориями являются социология личности, социология семьи, социология труда, социология свободного времени, социология культуры, социология науки, социология образования, социология социально-классовых отношений, социология национальных отношений, социология политики, социология религии, социология морали, социология организаций, социология конфликта и др. Эти теории обосновывают способы непосредственного практического влияния людей на

различные стороны их жизни и деятельности. Известный американский социолог Р. Мертон назвал специальные социологические теории теориями среднего уровня. Специальные социологические теории возникают постоянно, поскольку общество - развивающаяся и усложняющаяся система. В последнее время выделились социология информатизации, социология рынка, социология общественного мнения, экологическая социология, гендерная социология и др.

Следующий уровень социологического знания - это конкретные социологические исследования, составляющие эмпирический базис науки. Они проводятся с целью получения оперативных данных о различных процессах в жизни общества, отношения социума к этим процессам. Осуществляются путем опроса, наблюдения, анализа документов и т. д.

Данные этих исследований могут использоваться для решения практических проблем государственной и общественной жизни, для деятельности партий, движений и т. д. Они могут быть осмыслены на уровне специальных и общесоциологических теорий.

Эмпирическое познание общественной жизни сформировалось в особую науку - эмпирическую социологию, которая развивается прежде всего в США и в странах Европы, а в последние десятилетия и в нашей стране.

Рассмотренные уровни социологического знания взаимодействуют между собой, образуя единую структуру социологии. Информация, получаемая в ходе конкретных исследований, осмысливается на уровне специальных и общих социологических теорий. Это позволяет формировать представления о процессах, протекающих в отдельных сферах общественной жизни и в обществе в целом. В то же время общесоциологические теории дают возможность анализировать конкретную информацию с более широких позиций, в рамках общества как целостности.

Основу понятийного аппарата составляют следующие группы категорий: 1) социологически интерпретируемые общенаучные категории (социальная система, социальная структура, социальная эволюция и др.); 2) собственно социологические категории (социальный статус, социальная роль, социальный конфликт, социальный институт, социальная стратификация и др.); 3) категории смежных с социологией дисциплин (личность, культура, государство, власть и др.); 4) специальные термины, употребляемые в соответствующих отраслевых социологиях, - культуры, науки, города, спорта и т.д.

Социология выполняет следующие основные функции - познавательную, прикладную и идеологическую.

Познавательная функция социологии состоит в том, что эта наука обеспечивает прирост нового знания о различных сферах общественной жизни, раскрывает перспективы социального развития общества. На уровне общесоциологических теорий вырабатываются методологические принципы познания социальных процессов, делаются масштабные научные обобщения и выводы. Функция конкретных социологических исследований состоит в сборе фактического материала о различных областях общественной жизни и его эмпирическом анализе.

Прикладная функция социологии состоит в ориентированности значительной части исследований на решение практических проблем. В рамках этой функции вырабатываются научные прогнозы, собирается конкретная информация, позволяющая осуществлять социальный контроль и социальное планирование.

Прогнозы развития социальных процессов могут быть долгосрочными (20 - 30 лет), среднесрочными (5-15 лет), краткосрочными (до 5 лет) и оперативными (в пределах 1-3 месяцев).

Ряд проблем прогностического характера социология способна решить в период демократического транзита:

1) определить диапазон возможностей, открывающихся в случае принятия того или иного варианта развития;

2) представить альтернативные варианты будущих процессов, связанных с теми или иными решениями;

3) рассчитать возможные потери при каждом из альтернативных вариантов реформ, включая побочные эффекты и долговременные последствия.

Социологические исследования обеспечивают органы власти, политические партии и движения конкретной информацией для контроля над социальными процессами. Эта информация позволяет предотвращать возникновение социального напряжения, кризисов и катаклизмов.

Наконец, в рамках прикладной функции социологические исследования используются для планирования в различных сферах общественной жизни. Социальное планирование осуществляется во всех странах мира. Оно охватывает процессы жизнедеятельности мирового сообщества, отдельных регионов и стран, городов, отдельных предприятий и т.д.

Суть выполняемой социологией идеологической функции состоит в следующем. Во-первых, социология в той или иной форме выражает интересы определенных социальных групп, классов, политических партий и движений. Во-вторых, результаты исследований могут использоваться в интересах социальных групп для достижения каких-то целей. В-третьих, социологическое знание нередко служит средством манипулирования сознанием людей, формирования соответствующих стереотипов поведения, создания системы ценностных и социальных ориентаций и т.д.

2. Основные методы социологического исследования.

Методы в социологии - это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями.

В зависимости от проблемы, целей и задач исследования используются как общенаучные методы - исторический, сравнительный, системный и др., так и более частные - опрос, наблюдение, анализ документов, групповая дискуссия и пр.

Исторический метод позволяет осуществить анализ социальных явлений практически на всех этапах их развития. Он помогает определить факторы,

которые привели к возникновению того или иного явления, проанализировать условия, способствующие развитию исследуемых процессов.

Широко употребляемым методом в социологии является метод сравнительного анализа. Он позволяет на основе эмпирических, статистических и прочих данных выделять в социальных явлениях постоянные и переменные элементы. Корректность сравнения достижима лишь в случае использования устойчивых и паритетных критериев.

Системный метод анализа социальных явлений состоит в рассмотрении их как целостных систем во взаимодействии всех составляющих компонентов, в выявлении многообразных связей между этими системами и внешней средой.

Для сбора и анализа социологической информации используются такие методы, как опрос, наблюдение, анализ документов, экспертные оценки.

Наиболее распространенным методом сбора социологической информации является *опрос*. Он дает сведения о субъективных мнениях, чувствах и мотивах поведения индивидов, во многих случаях является источником сведений об объективных процессах.

Опрос предусматривает, во-первых, обращение исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, содержание которых составляет изучаемую проблему; во-вторых, статистическую обработку полученных ответов; в-третьих, их теоретическую интерпретацию.

По формам и условиям общения социолога с людьми (респондентами) опросы различаются следующим образом: 1) письменные (анкетирование); 2) устные (интервью); 3) по месту жительства, по месту работы и в целевых аудиториях (например, зрители в театрах, пациенты в клиниках и т.д.); 4) очные и заочные (почтовый опрос, обращение с анкетой через газету, телевидение, по телефону); 5) групповые и индивидуальные.

Метод опроса используется в ряде случаев: 1) когда изучаемая проблема недостаточно обеспечена документальными источниками информации, либо когда такие источники вообще отсутствуют; 2) когда предмет исследования или отдельные его характеристики недоступны для наблюдения; 3) когда предметом изучения являются элементы общественного и индивидуального сознания - потребности, интересы, настроения, ценности, убеждения людей и т.д.; 4) для перепроверки данных, получаемых другими методами.

Результаты опросов зависят от ряда обстоятельств - от содержания анкеты и устных вопросов; от качества работы тех, кто проводит анкетирование и интервьюирование; от состояния респондентов во время ответов на вопросы.

Наблюдение - это направленное восприятие и регистрация социальных фактов. Оно бывает двух типов - включенное и невключенное.

Включенное наблюдение предполагает непосредственное участие исследователя в социальном процессе, изучение его изнутри. При невключенном наблюдении факты отслеживаются как бы со стороны, на определенной дистанции от объектов.

Основное достоинство метода - возможность непосредственного фиксировать события и явления. Недостатки метода - неизбежность

субъективизма в восприятии наблюдаемого и сложность, а порой и невозможность повторного наблюдения.

Один из широко применяемых и эффективных методов получения первичной социологической информации - *анализ документов*, содержащих сведения о тех или иных процессах и явлениях. По своему статусу документы различаются на официальные и неофициальные, по форме изложения - на письменные и статистические.

Принципиальное значение для исследователя имеют официальные документы - конституции, правовые акты, партийные программы и пр. Ценны и неформальные документы - дневники, мемуары. Они позволяют вскрыть глубинные механизмы образования ценностных ориентаций, историческую обусловленность появления тех или иных социальных общностей, типов личностей и т.д.

Основные методы анализа документов - традиционный (классический) и формализованный (контент-анализ, от англ. content-analysis - анализ содержания).

Традиционный анализ - это толкование социологического содержания документа. Недостатком метода является возможность субъективизма в его восприятии и интерпретации.

Сущность *контент-анализа* в подсчете смысловых единиц в информационном массиве, которыми могут быть: имена политических деятелей и порядок их перечисления, личные качества и социальная принадлежность персонажей текстов, перечисления географических названий, позиции и аргументация авторов, жанры и периодичность публикаций на определенные темы, место той или иной проблематики в газетах и размеры публикаций, время тематических передач и их продолжительность и пр.

Условия, при которых используется контент-анализ таковы:

- необходимость высокой точности и объективности анализа;
- большой объем материала, подлежащего систематизации;
- значимость специфических характеристик изучаемого источника для исследования проблемы.

Метод «фокус-группы», или групповой дискуссии, используется для выяснения отношения различных слоев населения к какому-то событию или явлению. Он представляет собой направляемое исследователем обсуждение определенной выбранной темы. В котором участвуют люди, подобранные на основе специальной научно обоснованной выборки. Благодаря такой дискуссии можно, например, изучить реакцию населения на выступления политических лидеров, заявления партий, на те или иные события.

Наконец, *метод экспертных оценок* (метод Дельфи - происхождение от дельфийского оракула) предполагает опрос экспертов по специально разработанной анкете. В отличие от анкеты, предназначенной для массового опроса, она не столь детализована и предназначена для оценки тех или иных явлений, прогнозирования возможных вариантов их развития, формулирования гипотез.

Каким бы методом ни была получена информация, для практического применения она нуждается в обработке, обобщении и научной интерпретации.

Контрольные вопросы

1. Кто и когда ввел в научный оборот термин «социология»?
2. Дайте определение предмета социологии.
3. Охарактеризуйте уровни социологического знания.
4. Охарактеризуйте категориальный аппарат социологии.
5. Назовите основные функции социологии и раскройте их содержание.
6. Раскройте содержание основных методов социологического анализа.

2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ В СТРАНАХ ЗАПАДА

1. О.Конт – родоначальник социологии

Представления об обществе и общественной жизни формировались в течение многих столетий. Эта проблематика обстоятельно разрабатывалась уже в античной философии IV века до н.э. - в трактатах Платона «Государство» и «Законы», в работе Аристотеля «Политика». Впоследствии эта проблематика анализировалась в эпоху Возрождения и в Новое время - в работах Н.Макиавелли, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Монтескье, И.Канта, Г.Гегеля и др. Таким образом, социальную философию уместно считать предшественницей социологии.

В качестве самостоятельной науки об обществе как целостной социальной системе социология возникла в 40-х годах XIX века. Она отразила общественную потребность в осмыслении социальной нестабильности периода быстрого развития капитализма, в прогнозе перспектив развития человечества.

О.Конт и другие основатели социологии (Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, М.Вебер) предложили реформистский путь развития общества. Преодоление кризиса общественных отношений они связывали с обеспечением согласия и солидарности между различными социальными группами. Социология рассматривалась ими как инструмент познания общества и выработки рекомендаций по его реформированию с целью достижения стабильности.

Термин «социология» был впервые использован Огюстом Контом (1798-1857) в работе «Курс позитивной философии»(1842). Свои взгляды на общество и историю он нередко называл и социальной философией.

С точки зрения О.Конта, социология (первоначально «социальная физика») – единственная наука, которая должна изучать общество как некую социальную реальность, развивающуюся во времени. Ее предназначение состоит в том, чтобы открывать общие законы социального развития, подобно законам ньютоновской физики или дарвиновской биологии.

Теоретическим стержнем философско-социологических взглядов О.Конта явился сформулированный им закон о трех стадиях интеллектуального развития человечества - теологической, метафизической и позитивной.

На первой, теологической стадии человек объясняет все явления действием сверхъестественных сил на основе религиозных представлений.

На метафизической стадии человеческое сознание уже не апеллирует к сверхъестественным силам, а пытается все объяснить с помощью абстракций, в целом отражающих реальные процессы, в том числе и социальные. На этой стадии разрушаются теологические представления и подготавливается переход к третьей стадии – позитивной, или научной.

На позитивной стадии сознание в своих суждениях и выводах исходит преимущественно из данных науки, фиксирует постоянные связи между наблюдаемыми явлениями, прогнозирует различные процессы. В рациональном предвидении О.Конт видел практическое применение позитивной философии и социологии.

Согласно О.Конту смена стадий познавательной деятельности во всех науках осуществляется последовательно по принципу «от простого к сложному, от высшего к низшему». Чем проще объект изучения, тем быстрее появляются позитивные знания о нем.

О. Конт назвал свое учение позитивным, имея ввиду его базирование на научных данных и ориентацию на обеспечение нового, более устойчивого общественного порядка. Поэтому он вошел в историю науки как основоположник позитивизма – одного из влиятельных направлений в области философии и социологии.

В работах О.Конта развитие общества рассматривается как закономерное и прогрессивное. Оно определяется биологическими факторами, движением небесных тел, но особенно интеллектуальной эволюцией человечества. Первичность сознания и его решающее влияние на развитие общества – это главная посылка О.Конта в изучении социальных проблем.

Обоснование О.Контом науки об обществе связано также с формулированием *закона разделения и кооперации труда*.

Охватываемые им процессы имеют для общества одновременное позитивное и негативное значение. Позитивны образование различных социальных и профессиональных групп, рост материального благосостояния граждан. Эти же процессы разрушают фундамент общества. Богатство концентрируется в руках немногих, а остальные граждане становятся объектом эксплуатации. Однобокая профессионализация деформирует личность работника, возникают корпорации с присущей им эгоистической моралью.

В социологии О.Конт видел науку, способную выработать механизм взаимодействия между частями общества и достижения в нем гармонии. Гармонизацию он понимал как наилучшее сочетание интересов индивидов и социальных слоев, как соответствие друг другу политических учреждений, нравов и идей.

Гармония общества рассматривалась О.Контом как важнейшее условие его стабильности, нормального развития сословий, народов и отдельных индивидов. Согласно О.Конту, основное назначение политической власти и главное достоинство политиков состоит в умении согласовать интересы социальных субъектов.

Социологическая теория О.Конта состоит из двух частей - социальной статики и социальной динамики. *Социальная статика* изучает условия и законы функционирования общественных систем, роль основных институтов – семьи, государства и религии – в обеспечении согласия и солидарности. Основное внимание О.Конт уделял *социальной динамике*. Ее первичным фактором он считал духовное, умственное развитие человечества. К вторичным факторам относятся климат, раса, средняя продолжительность жизни, прирост населения.

Из вышеизложенного очевидно, что рассматривавшаяся О.Контом проблематика и методы ее разрешения отнюдь не утратили актуальности. Сохраняют свое значение представления об обществе как целостном социальном организме, о закономерном и прогрессивном характере его развития, о роли в этом развитии общественного разделения труда, политической деятельности, науки и культуры. Весьма актуальны и продуктивны взгляды О.Конта на факторы гармонизации общества и обеспечения в нем стабильности, на роль политической власти и политиков в согласовании интересов социальных групп и индивидов.

2. «Органическая теория общества» Г. Спенсера

Позитивистская установка О. Конта на использование в социологии данных других наук, трактовка общества как целостного социального организма получили развитие в работах», английского мыслителя Герберта Спенсера (1820 – 1903).Его главное

социологическое произведение – трехтомный труд «Основания социологии» - дает целостное представление о методологических принципах ученого и его взглядах на общество.

Г. Спенсер был виднейшим представителем натуралистической ориентации в социологии, рассматривавшей социальную эволюцию как продолжение и составную часть биологической эволюции. Это направление опиралось на успехи естествознания, особенно на эволюционную теорию Ч. Дарвина, и являлось одним из основных факторов идейного климата второй половины XIX века.

Взгляды Г. Спенсера на эволюцию природных и социальных явлений нашли отражение в созданной им *органической теории общества*, которая изложена в работе «Научные, политические и философские опыты». Работа была опубликована в России в 1866 году.

Согласно этой теории общество представляет собой единую систему взаимодействия природных, прежде всего биологических, и социальных факторов. Только в рамках целостного социально-природного организма может проявиться подлинное значение любого социального института и субъекта.

Весьма плодотворны следующие положения органической теории.

1. Процесс развития биологических и социальных организмов сопровождается дифференциацией их структур и функций. Чем более развит организм, тем он сложнее.

2. Части организма взаимозависят друг от друга и неудачные действия одной из них не могут быть компенсированы действиями других. Поэтому сложные общества более уязвимы и хрупки, чем их ранние и простые предшественники.

3. Части организма становятся самодостаточными, хотя составляющие их единицы (например, люди в обществе или клетки в организме) постоянно появляются и исчезают.

4. Возрастающая уязвимость обществ по мере их усложнения вызывает необходимость в создании регулирующей системы, которая контролировала бы и координировала действия составляющих частей.

5. В зависимости от степени жесткости и масштабов управления различаются два типа общества – «воинствующие», регулируемые путем принуждения, и «индустриальные», с более низким уровнем контроля и централизации.

Эти в целом конструктивные положения основываются прежде всего на природных явлениях и в должной мере не отражают специфические социальные качества общества. Спорны и не лишены вульгаризации аналогии, приводимые в подтверждение этих положений. Так, правительства сравниваются с мозгом человека; торговля - с кровообращением в организме, а кровяные тельца – с

деньгами; промышленность и земледелие – с питанием; транспорт – с сосудистой системой; телеграфные провода с нервной системой живого организма.

Существенным вкладом в науку является *теория эволюции* Г.Спенсера, охватывающая и социальную сферу. В эволюции он выделил следующие основные моменты: переход от простого к сложному (интеграция); переход от однородного к разнородному (дифференциация); переход от неопределенного к определенному (возрастание порядка).

С точки зрения Г. Спенсера, в процессе социальной эволюции возрастает значение коллективной деятельности людей и институтов, изменяются многие функции общества - становятся более масштабными, разнообразными и сложными.

Г. Спенсер понимал социальную эволюцию как процесс не только объективный, но и во многом зависящий от субъективной мотивации поведения людей. По его мнению, общество не будет развиваться, если не создаст благоприятные условия для деятельности индивидов. При этом каждый индивид должен оценивать свои действия не только с субъективной точки зрения, исходя из своих желаний и устремлений, но и объективной, оценивая себя как члена общества.

С радикально-либеральных позиций Г. Спенсер отстаивал идеи индивидуальной свободы и свободы конкуренции, всемерного ограничения роли государства в общественной жизни вплоть до отказа бедным в помощи или заботе о воспитании детей. С его точки зрения всякое вмешательство в естественный ход событий, особенно социальное планирование, способное привести к биологическому вырождению, поощрению "худших за счет лучших".

Со временем спенсеровская концепция эволюции как непрерывного поступательного движения модернизировалась с учетом сложности и многообразия общественных процессов, факторов социальной деградации.

Вслед за О.Контом Г. Спенсер уделял значительное внимание проблемам равновесия, гармонии и стабильности в обществе. Социальное равновесие истолковывалось им как результат приспособительных действий, компромиссов со стороны людей и социальных институтов. Равновесие выступает как сбалансированность во взаимоотношениях людей и фактор стабильности общества.

В работах Г. Спенсера анализируются многочисленные проявления социального равновесия: между эмоциями людей и образом их действий, между народонаселением и средствами существования, между спросом и предложением, между функционированием государственных учреждений и поведением граждан, между обществом и личностью. Со времен О.Конта и Г.

Спенсера проблема равновесия в обществе является одной из центральных в западной социологии

Существенное научное и практическое значение имеют взгляды Г. Спенсера по проблемам распада общества как процесса противоположного социальному равновесию, гармонии и стабильности. Распаду общества предшествуют его упадок, который вызывается, прежде всего, внутренними причинами, но также и внешними.

Распад общества начинается с прекращения эффективной деятельности государственных институтов – власти, армии, прогрессивных организаций. Становится малоэффективной деятельность промышленников. Ослабевают процессы экономической и политической интеграции, усиливаются центробежные тенденции. Растет беспорядок, а правительство предпринимает непродуманные и даже нелепые действия.

В работе «Принципы социологии» (1898 г.) Г.Спенсер предложил социологический прогноз результатов социалистических преобразований тогдашнего общества. Он признал тяготы и ущербность бытия в условиях капиталистической конкуренции и воздал должное привлекательности идеи всеобщего братства.

Вместе с тем Г.Спенсер полагал, что социализм создаст больше трудностей, чем сможет их разрешить. Подчинение личных интересов общественным и общественная организация труда потребуют принудительной активности государства, роста бюрократии и расширения её властных полномочий. Бюрократия затем консолидируется и превратится в новую аристократию, которую будут вынуждены содержать трудящиеся. Социализм станет только государственным, бюрократическим и никаким иным.

Рассмотренные идеи и суждения Г. Спенсера имеют непреходящее значение для понимания общественных процессов, в том числе и в трансформирующемся российском обществе.

Социологическая теория Спенсера является предшественницей структурно-функционального анализа – одной из наиболее влиятельных школ современной западной социологии. Г. Спенсер первым в социологии применил понятия структуры и функции, системы, института.

Представителями эволюционно-органического направления в социологии XIX века были во Франции Р.Вормс, в Германии – А.Шефле, в России – П.Л.Лилиенфельд. Они проводили аналогии между организмом и обществом, не учитывая специфику последнего и несводимость социальных процессов к биологическим.

3. Социологические воззрения Э. Дюркгейма

Одним из наиболее значительных представителей социологического позитивизма конца XIX – начала XX века был французский ученый Эмиль Дюркгейм (1858-1917), автор классических трудов «О разделении общественного труда: Метод социологии», «Самоубийство» и др. Прямое влияние на него оказали работы О.Конта, но Э.Дюркгейм считал их слишком неопределенными, чтобы учредить социологию как науку.

Согласно Э.Дюркгейму, для превращения социологии в науку первостепенное значение имеет разработка ее научного метода. В одной из своих основных работ «О разделении общественного труда: Метод социологии» он подчеркивал необходимость объективного и рационалистического объяснения общественной жизни на основе социальных фактов.

Понимая социологию как науку о социальных фактах, Э.Дюркгейм разделял эти факты на «морфологические» и духовные. К первым относил плотность населения, наличие путей сообщения, характер поселений и пр. («материальный субстрат» общества); ко вторым причислял традиции, обычаи, религию, мораль, законы, моду и пр. («коллективное сознание» общества). Согласно Э.Дюркгейму, социальный факт есть лишь там, где существует организация производственной, политической или иной деятельности.

Основными признаками социальных фактов, согласно Э. Дюркгейму, являются: 1) их объективное существование по отношению к отдельным индивидам и 2) их принудительное воздействие на людей. Тем самым он исходил из понимания человека как существа социального, развитие и деятельность которого проходит под определенным воздействием социальных норм и предписаний.

Э. Дюркгейм продолжил разработку теории общества как единого социального организма, проблемы путей и способов обеспечения в нем гармонии. Вслед за О.Контом он рассматривал общество главным образом как сферу солидарности, сплоченности и согласия. Не случайно изучение согласия считается дюркгеймовской традицией в социологии.

Особенностью социологии Э.Дюркгейма является трактовка общества как преимущественно нравственной реальности. Как и для О. Конта, социальный вопрос был для него не столько экономико-политическим, сколько нравственно-религиозным. Мораль Э. Дюркгейм понимал как действенную практическую силу. С его точки зрения, все, что не имеет серьезного нравственного основания, носит непрочный и временный характер.

Поэтому Э.Дюркгейм рассматривал политические революции как кровавые действия, мало что меняющие в социальных системах. Для того, чтобы политические преобразования действительно

вызвали социальные изменения, они должны выразить и затронуть глубинные нравственные ценности и устремления общества.

Э.Дюркгейм ввел в социологию понятие «аномия» (буквально «без норм»). Оно используется для обозначения состояния дезорганизации общественной жизни, отсутствия веры в ценности и нормы, неустойчивости консенсуса между социальными слоями и группами.

Развернутое обоснование концепция социальной аномии получила в работе «Самоубийство». В ней на большом фактическом материале прослеживается динамика самоубийств в европейских странах в зависимости от различных социальных факторов.

Глубоки и актуальны суждения Э.Дюркгейма о различиях нормального и патологического в обществе, о социальных болезнях и способах их преодоления. Социальное здоровье, по Э.Дюркгейму, заключается в развитии жизненных сил индивида, коллектива и общества в целом, в их способности адаптироваться к условиям среды и использовать эти условия для своего развития. Болезнь может зародиться в любой сфере общества, но если оно больно целиком, лечить его следует комплексно. Велико значение морального и политического оздоровления общества, внедрения во все его сферы эффективных стимулов деятельности и общения людей.

Э.Дюркгейм многое сделал для институционализации социологической науки во Франции. Он создал первую в этой стране кафедру социологии, руководил изданием журнала «Социологический ежегодник», вокруг которого сложилось влиятельное научное направление – французская социологическая школа.

4. «Понимающая» социология М.Вебера

На рубеже XIX и XX веков в социологии и прежде всего немецкой сформировались антипозитивистские установки. М.Вебер (1864 – 1920), Г.Зиммель (1858-1918) и Ф.Теннис (1855- 1936) в противовес естественно-научному объяснению явлений разработали основы «понимающей» социологии. Она, по их мнению, как и естественные науки, должна сохранять приверженность фактам и в то же время использовать метод интуитивного постижения событий.

Выдающуюся роль в развитии социологии в конце XIX – начале XX века сыграл Макс Вебер. Свои научные взгляды он изложил в работах «О некоторых категориях понимающей социологии», «Основные социологические понятия», «Политика как призвание и профессия», «Протестантская этика и дух капитализма», «Хозяйственная этика мировых религий» и др.

С точки зрения М.Вебера социология должна изучать поведение и социальную деятельность людей, которые, во-первых, осмыслены ими с точки зрения целей и средств их достижения и, во-вторых, ориентированы на других субъектов, т.е. учитывают влияние предпринимаемых действий и ответную реакцию. Система сознательного и осмысленного взаимодействия людей составляет, по М.Веберу, предмет так называемой «понимающей социологии».

Задачи «понимающей социологии» виделись М. Веберу в том, чтобы понять и объяснить, во-первых, посредством каких осмысленных действий люди пытаются осуществить свои стремления, в какой степени и по каким причинам им это удалось или не удалось; во-вторых, какие последствия имели предпринятые действия для осмысленного поведения других людей.

В «понимающей социологии» М. Вебер исходил из того, что изучение цепочки социальных действий людей может быть логическим, т.е. осмысленным на уровне понятий, и эмоциональным, достигаемым путем «вживания» социолога во внутренний мир субъекта социального действия. М.Вебер признавал важность обеих уровней изучения социальных действий, но предпочтение отдавал их логическому осмыслению.

«Понимающая социология» М. Вебера учитывает и проблему ценностей в изучении социальных действий – моральных, политических, эстетических, религиозных и пр. С одной стороны, социолог должен выяснить установки субъекта на ценности, которые определяют содержание и направленность его поведения. В то же время сам социолог исходит из определенных систем ценностей, что не может не сказываться на ходе и результатах его исследования.

Главным инструментом познания социальных действий у М.Вебера выступают так называемые «идеальные типы». Это мыслительные, логические конструкции, которые формируются путем выделения наиболее типических черт реальности, характеризующих сущность власти, индивидуального и группового сознания, межличностного общения и т.п. Сам М.Вебер оперировал такими «идеальными типами», как «капитализм», «бюрократия», «религия» и т.д.

Учение М.Вебера об «идеальных типах» не утратило своей актуальности. Оно может служить методологией для упорядочения и организации элементов материальной духовной и политической сфер жизни общества.

М.Вебер выделял следующие «идеальные типы» социального действия: целерациональный, ценностно-рациональный, аффективный и традиционный.

Целерациональное действие состоит в том, что человек ясно представляет себе цель и средства ее достижения, а также учитывает возможную реакцию других людей на свои действия, *Ценностно-*

рациональное действие совершается под влиянием веры в этическую, эстетическую или религиозную ценность определенного поведения. Аффективное действие происходит на основе аффекта, т.е. бессознательных импульсов и чувств. Наконец, *традиционное действие* диктуются привычками, обычаями, верованиями. В реальном поведении людей чаще всего присутствуют все указанные типы или виды действий.

Исторический процесс представлялся М.Веберу как растущая рационализация всех сторон общественной жизни. По его мнению, увеличение степени рациональности социальных действий особенно проявляется в развитии капитализма. Рационализируются ведение хозяйства, управление всеми сферами социальной жизни, образ мышления людей и способ их чувствования. Повсеместно возрастает роль научного знания как проявления рационального начала.

Воплощением рациональности М.Вебер считал правовое государство, которое функционирует благодаря рациональному взаимодействию граждан, подчинению их закону, общезначимым политическим и моральным ценностям. Правовое государство развивается на основе целерациональных и ценностно-рациональных действий управляющих и управляемых.

Изучение рациональности как ведущей тенденции западноевропейского капитализма является главной темой работы М.Вебера «Протестантская этика и дух капитализма». В ней убедительно показано, что возникновение капитализма в Европе имело не только социально-экономические, но и духовные предпосылки. Особенно значимой была роль протестантской религиозной этики, основные принципы которой (трудолюбие, бережливость, честность, расчетливость) во многом способствовали развитию предпринимательства и «духа капитализма».

Значителен вклад М.Вебера в разработку проблематики политической социологии, прежде всего типизации политического господства. Исходя из концепции социального действия, он выделил три типа легитимного (признаваемого обществом) господства: легальное, традиционное и харизматическое. Первый тип, которому соответствует целерациональное действие, предполагает подчинение закону; второй тип, основанный на традиционном действии, обусловлен обычаями, традициями; третий тип базируется на вере в харизму (от греческого «божественный дар») носителя власти и связан с аффективными действиями.

Легальное господство, основанное на рациональных правилах и законах, М.Вебер связывал с функционированием бюрократии (бюрократия буквально власть конторских служащих). Присущие ей безличность и расчет способны обеспечить организационную эффективность управленческих механизмов.

Вместе с тем М.Вебер предупреждал, что рационализация в конечном счете ведет к тотальной бюрократизации общественной и государственной жизни. Существенную роль в сдерживании процессов бюрократизации он отводил политической конкуренции, а парламент рассматривал как поле такой конкуренции.

В работе «Общество и экономика» М.Вебер анализировал феномен «прямой демократии», под которой понимал систему принятия решений, предполагающую непосредственное участие граждан. Такую систему он считал эффективной в организациях, отвечающих следующим условиям:

1) организация должна носить локальный характер и состоять из небольшого числа лиц;

2) социальное положение членов организации не должно слишком различаться;

3) административные функции должны быть относительно простыми и неизменными;

4) исполнение функций предполагает минимальную подготовку исполнителей.

Важное место в научном творчестве М.Вебера занимает социология религии, главную задачу которой он видел в выявлении смысла религиозных действий. Анализ мировых религий привел его к выводу о существовании определенной взаимосвязи между господствующей в обществе религиозной моралью и экономическим поведением, влиянии религиозно-этических установок на характер и методы хозяйственной деятельности.

Значительное внимание М.Вебер уделил полемике с марксистским детерминизмом, проявившемся в объяснении социальной жизни действием прежде всего экономического базиса, а идеологии – как отражения материальных интересов. В отличие от К.Маркса он акцентировал внимание не на экономическом факторе, а на идеях и их влиянии на экономику. Для него идеи были автономной силой, способной влиять на экономику.

С точки зрения М.Вебера, человек в своих действиях может быть мотивирован материальными интересами (например, стремлением увеличить свои доходы) и идеальными (например, желанием повысить свой статус). Эти два типа интересов могут соединяться в разных сочетаниях. Таким образом, для М.Вебера была неприемлема односторонность в оценке мотивации поведения людей, будь то материально-экономическая или идеально-нормативная.

Вышеизложенное дает основание констатировать. Что М.Вебер внес значительный вклад в разработку ряда отраслей социологического знания. Его идеи и методологические принципы оказали значительное воздействие на становление мировой социологии.

5. Социологическая теория марксизма

Наряду с социологическими системами О.Конта, Г.Спенсера, Э.Дюркгейма и М.Вебера во второй половине XIX и в XX веке одной из наиболее влиятельных общесоциологических теорий являлся марксизм. Ее создатели Карл Маркс (1818-1883) и Фридрих Энгельс (1820-1995) разработали диалектико-материалистическое понимание истории и основывающуюся на нем концепцию общественной формации.

Большая часть работ К. Маркса посвящена экономическим проблемам, и сам он никогда не рассматривал себя как «социолога». Но поскольку экономические проблемы всегда исследовались в связи с социальными процессами институтами, его работы весьма глубоки в социологическом плане.

Некоторые работы создателей марксистского учения (например, «Анкета для рабочих» К.Маркса, «Положение рабочего класса в Англии» Ф.Энгельса) опираются на обширный эмпирический материал и, по существу, являются социологическими исследованиями. Так, в «Анкете для рабочих» имеется почти сто вопросов, касающихся оплаты труда, продолжительности рабочего времени, условий и охраны труда, бюджета семьи и т.д.

На становление марксизма существенное влияние оказали диалектика Г.Гегеля и материализм Л. Фейербаха, политико-экономические воззрения А.Смита и Д.Рикардо, социалистические утопии А.Сен-Симона, Ш. Фурье и Р.Оуэна.

Для социологической теории марксизма характерны:

- понимание общества как социальной системы, включающей ряд подсистем (экономическую, политическую, культурную и др.) при определяющей роли, в конечном счете, экономической. В качестве системообразующего элемента социальной системы, определяющего ее качественную характеристику, рассматривается способ производства материальных благ - единство производительных сил и производственных отношений;

- интерпретация социальной истории как процесса последовательной смены общественно-экономических формаций – первобытно-общинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической. Каждая из них отличается присущим ей способом производства, что, в конечном счете, определяет особенности социальной структуры, политической системы и духовной жизни общества;

- обоснование взаимодействия общественного бытия и общественного сознания. Последнее выступает как отражение социальной практики людей и различных видов их совместной

деятельности. Будучи производным от бытия, общественное сознание вместе с тем относительно самостоятельно, имеет собственную логику развития и выступает в различных формах – науки, искусства, морали, религии и др.;

- рассмотрение социального конфликта как источника общественного прогресса, поступательного развития общества. В марксистской интерпретации социальный конфликт - это не временное и локальное явление, а постоянный и органический компонент общественной жизни. Исследовав роль конфликтов в жизни общества, К.Маркс и Ф.Энгельс, по существу, заложили основы конфликтологического направления в социологии;

- обоснование одной из первых концепций социальной стратификации. Выделив в качестве главного фактора социальной дифференциации собственность на средства производства, К.Маркс и Ф.Энгельс представили социальную структуру общества как систему отношений между экономическими классами;

- формулирование положения о личности как носителе общественных отношений. К.Маркс и Ф.Энгельс показали, что личность – это не только объект воздействия социальной среды, но и активный участник ее преобразований. Они раскрыли исторически обусловленный характер взаимодействия личности и общества.

Эти идеи обогатили общественную мысль XIX века. Вместе с тем выявились слабые стороны и недостатки марксизма.

К числу последних следует отнести прежде всего экономический детерминизм, который проявлялся в недооценке роли культурных и духовных факторов в развитии общества. Предложенная К.Марксом схема формаций создавалась на основе реалий Западной Европы и не отражала специфику развития стран и народов других континентов, в частности, России. К.Маркс и Ф.Энгельс преувеличивали роль классовой борьбы и революционного насилия в истории и недооценивали реформы, механизмы социальной интеграции, поиск согласия и солидарности в обществе.

Не подтвердились на практике и многие прогнозы марксизма - о неизбежности всемирной победы социалистической революции уже в обозримом будущем, о неуклонном увеличении численности пролетариата и возрастании его революционной роли, об усилении абсолютного и относительного обнищания трудящихся при капитализме, о сокращении средних слоев населения и др.

Таким образом, в социологической теории марксизма следует различать научное знание и различные идеологизированные, политизированные положения. Несмотря на упрощенность экономико-центричного видения исторического процесса, идеологизированность позиций, марксизм является одной из наиболее основательных социологических теорий. Многие идеи

К.Маркса и Ф.Энгельса питали научное творчество таких выдающихся социологов, как М.Вебер и Э.Дюркгейм. Вклад марксизма в науку об обществе отмечался известными учеными XX века Р.Миллсом и Дж.Гэлбрейтом.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте вклад О.Конта в развитие социологии.
2. Изложите содержание основных положений «органической школы» в социологии Г.Спенсера.
3. Каковы место и роль Э.Дюркгейма в развитии западной классической социологии?
4. Раскройте содержание основных положений «понимающей» социологии М.Вебера.
5. Чем обогатила социологию работа М.Вебера «Протестантская этика и дух капитализма»?
6. Чем марксизм обогатил социологическую науку? Охарактеризуйте его сильные и слабые стороны.

3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

1. Развитие и институционализация социологии в XX веке

В XIX - начале XX века были заложены основы социологии как науки об обществе, определены её главные направления, теоретические концепции и методологические принципы. В дальнейшем идеи классической социологии принимались или отторгались, но развитие социологической науки в целом опиралось на достижения этого периода.

В 30-х годах произошло окончательное отделение социологии от философии, этики, истории, права и других общественных наук. Установился новый стандарт социологического исследования как вида деятельности, сходного с опытными исследованиями в естественных науках.

В период (30-е - начало 50-х годов) центр социологических исследований переместился из Европы в США, что во многом было связано с массовой эмиграцией ученых в канун Второй мировой войны. Наиболее характерной особенностью

данного периода является господство в социологии эмпирического направления.

В XX веке интенсивно шел процесс институционализации социологии как отрасли научного знания и учебной дисциплины. Быстрыми темпами развивалась организационная структура социологии: создавались многочисленные научно-исследовательские институты и центры, росло число национальных социологических ассоциаций, издаются множество журналов, открыты кафедры и факультеты в вузах. Профессия социолога является престижной и широко востребованной на рынке труда.

В 1949 году под эгидой ЮНЕСКО была основана Международная социологическая ассоциация, объединившая национальные ассоциации, исследовательские центры и отдельных ученых. С 1950 года регулярно проводятся Всемирные социологические конгрессы.

Таким образом, в XX веке социология развивалась "вширь" и "вглубь", охватывая большинство стран и совершенствуя методы изучения социальных явлений. В настоящее время наблюдается социологизация общественных наук, стремящихся рассматривать свои объекты в широком социальном контексте.

Лицо современной западной социологии в значительной мере определяет *неопозитивизм*, который представляет собой не единую школу, а определенную ориентацию, сформировавшуюся в 20-х годах минувшего века. Суть неопозитивизма, достигшего в 50-80-е годы пика популярности благодаря своей прикладной функции, сводится к следующим принципам:

- 1) социальные явления подчиняются тем же законам, что и природные;
- 2) методы социального исследования должны быть такими же точными и объективными, как в естествознании;
- 3) субъективные мотивы человеческого поведения должны исследоваться только через их открытые проявления;
- 4) истинность понятий и выводов должна устанавливаться на основе эмпирических процедур;
- 5) все социальные явления должны быть описаны и выражены количественно.

Влиятельными школами современной социологии является структурный функционализм и теория социального конфликта.

Концептуальные основы *структурного функционализма* наиболее полно разработаны известным американским ученым Талкотом Парсонсом (1902-1979), последователем Г.Спенсера и Э.Дюркгейма. Понятие «структурный функционализм» употребляется в двух значениях: 1) название школы в социологии с базовой идеей социального порядка, в котором согласие (консенсус) доминирует над конфликтом; 2) метод исследования, который

исходит из того, что деятельность элементов системы программируется ее структурой.

Ключевая категория концепции Т.Парсонса – *категория равновесия*. Благодаря равновесию системы, согласованию ее элементов поддерживается социальный порядок. Нарушение равновесия ведет к дестабилизации или даже гибели системы. Поэтому основная задача социологии – предложить рекомендации для поддержания равновесия системы, а значит и стабилизации общества.

Согласно Т.Парсонсу, любая социальная система для сохранения своего равновесия должна выполнять следующие функции:

- приспособление к окружающей среде (адаптация);
- определение и достижение целей (целедостижение);
- координация функций и поддержание внутреннего единства (интеграция);
- снятие напряжения и воспроизводство культурно-ценностных образцов, норм и стандартов поведения (поддержание образца).

На уровне общества функцию адаптации выполняет экономическая подсистема, функцию целедостижения – политическая подсистема, функцию интеграции – правовые и социокультурные институты, функцию поддержания образца – институты семьи, образования, религии.

Т.Парсонс рассматривал развитие общества как эволюционный процесс упорядочения системных отношений, повышения сложности систем и увеличения их возможностей для удовлетворения своих потребностей.

Важное место в концепции Т.Парсонса занимает *категория социального действия*. От физического и биологического действия его отличают: 1) наличие символических механизмов регуляции (язык, традиции, ценности); 2) нормативность индивидуального поведения, т.е. его зависимость от принятых в данном обществе правил и норм; 3) субъективность мотивации действий.

Разработанная Т.Парсонсом модель социального действия состоит из трех элементов: 1) деятель; 2) ситуация; 3) ориентация деятеля на ситуацию. *Деятель* – это активный индивид или социальная группа, способные ставить перед собой цель, определять способы ее достижения. *Ситуация* – это различные физические, социальные, культурные факторы, от которых зависит действие. *Ориентация деятеля* – это его ожидания от партнеров, стремление получить поддержку с их стороны.

Представления об обществе, основанные на структурном функционализме, длительное время господствовали в западной социологии. Однако с течением времени они были подвергнуты критике, справедливость которой признал сам Т.Парсонс.

Дело в том, что структурный функционализм практически отвергал идею развития социальных систем, ориентировался на поддержание равновесия внутри них и согласование интересов различных подсистем. Эта позиция основывалась на опыте функционирования общественного и государственного устройства США, которое Т.Парсонс считал эталоном стабильности.

Попытку совершенствования структурного функционализма предпринял *неоэволюционизм* Т.Парсонс совместно с Э.Шиллсом сместили акцент с анализа структур на анализ их функций. Кроме того, они объяснили усложнение социальных систем дифференциацией ролей, выполняемых индивидами. В результате этой корректировки содержание социальной эволюции свелось лишь к увеличению адаптивности системы.

Попытку преодолеть метафизичность структурно-функционального подхода предпринял Р.Мертон. Он акцентировал внимание на проблеме явных и латентных функций социальной деятельности. Явные, по Р.Мертону, это те функции, которые известны участникам социальной деятельности и подразумеваются ими. Латентные – это такие последствия деятельности, о которых ее участники не знают. Согласно Р.Мертону, значительная часть социологического объяснения любого явления должна состоять в раскрытии латентных функций социальных институтов и человеческой деятельности.

Р.Мертон активно разрабатывал проблему дисфункций социальных систем, т.е. их отклонения от нормативных моделей. Преодоление дисфункций он связывал либо с приспособлением социальных систем к существующему порядку, либо с определенным изменением самих норм.

На основе полемики со структурным функционализмом возникли *теории социального конфликта*. Создатели этих теорий Л. Козер, Р.Дарендорф, Р.Миллс критиковали Т. Парсонса по следующим направлениям: во-первых, за чрезмерный акцент на проблеме социального равновесия и согласия в обществе; во-вторых, за упрощенное понимание конфликта как дисфункции в социальной системе, которая создает помехи в её деятельности и даже угрозу существованию; в-третьих, за недооценку роли материальных интересов в поведении людей и радикальных изменений в жизни общества.

Теории социального конфликта исходят из следующей посылки: в основе развития общества лежит не согласие и интеграция, а борьба социальных групп и индивидов за власть, изменение социального статуса, перераспределение доходов и переоценку ценностей. Эта борьба может не проявляться открыто, но основания для нее существуют в любой социальной структуре.

Представители данного направления подчеркивают ценность социальных конфликтов как фактора, стимулирующего обновление общества. Согласно этой позиции, конфликты не должны игнорироваться или подавляться, а подлежат урегулированию и разрешению посредством переговоров, посредничества, арбитража и т.п. В качестве наиболее благоприятной социальной среды для обеспечения стабильности рассматривается демократическое, открытое, высокомобильное общество, в котором их развертывание и протекание может быть максимально институционализировано и формализовано.

В структуре современной западной социологии выделяют две большие группы теорий – макросоциологические и микросоциологические.

Макросоциологические теории изучают социальные явления и процессы на уровне общества и его крупных структур. К их числу относятся технократические концепции индустриального, постиндустриального и информационного общества, сформировавшиеся под влиянием идей Э. Дюркгейма и М. Вебера. *Микросоциологические* теории акцентируют внимание на изучении поведения людей и их социальных взаимосвязей. Основными микросоциологическими теориями и являются символический интеракционизм, феноменология и теория социального обмена.

2.Макросоциологические теории

Эта группа теорий представлена прежде всего технократическими концепциями индустриального общества, конвергенции, постиндустриального и информационного общества. Объединяющей их теоретико-методологической установкой является технологический детерминизм, согласно которому уровень развития науки, техники и технологии определяет социально-экономическое развитие.

Теория индустриального общества возникла в 40-х гг. и получила развитие в 50 – 60 –х гг. Ее родоначальником был американский экономист П.Дракер, а развернутое обоснование теория получила в работах французского социолога Р.Арона американских экономистов У.Ростоу и Дж.Гэлбрейта.

Теоретики индустриализма утверждали, что технический прогресс и рост крупного машинного производства является основой создания индустриального общества как общей модели развития для всех стран. Его важнейшими элементами они считали: 1)машинизированное массовое производство со специализацией и интеграцией работ в рамках крупных корпораций; 2)частную собственность на средства производства и деление хозяйства страны

на автономные предприятия; 3) сосредоточение управление предприятиями в руках менеджеров; 4) координацию деятельности различных хозяйственных единиц через рынок, играющий роль регулятора производства и обмена; 5) усиление экономической активности государства в управлении корпорациями и реализации производимой продукции. В рамках индустриального общества выделялись два его типа - капиталистический и социалистический.

Эти идеи отражены в трудах П. Дракера – «Будущее индустриального человека» (1942) и «Новое общество. Анатомия индустриального строя» (1949), Р.Арона – «18 лекций об индустриальном обществе» (1962) и «Три очерка об индустриальной эпохе» (1966), У.Ростоу – «Стадии экономического роста»(1960), Дж.Гэлбрейта – «Общество изобилия» и «Новое индустриальное общество» (1967).

В 60-е гг. создатели теории индустриального общества Дж.Гэлбрейт, Р.Хейлбронер, Я.Тинберген, П.Сорокин и др. обосновывали неизбежность конвергенции двух общественных систем под воздействием научно-технической революции. Они доказывали, что обе системы развиваются по пути накопления сходных признаков, в результате чего станет возможным их синтез в некое общество «интегрального типа», которое вберет в себя лучшие элементы капитализма и социализма

Последующий ход событий, как известно, не подтвердил концепцию конвергенции. Одна из общественных систем (социалистическая) прекратила существование, а другая динамично трансформируется в «постиндустриальное» и «информационное» общество. В направлении постиндустриализма развиваются и процессы модернизации в бывших социалистических странах.

Теория «технотронного общества» была разработана известным американским ученым и государственным деятелем Зб.Бжезинским в книге «Между двумя веками. Роль Америки в технотронную эру», опубликованной в 1970 г. Слово «технотронный» - неологизм автора, образованный из двух слов «техника» и «электроника».

Теория Зб.Бжезинского представляла собой попытку доказать, что высокие технологии становятся решающим фактором социального прогресса, а технократы – доминирующей силой общества. Соединенные Штаты рассматриваются Зб.Бжезинским как страна, которая прокладывает путь всему миру в «технотронную эру».

Теория постиндустриального общества была разработана рядом ученых и прежде всего американским исследователем Д.Беллом в книге «Грядущее постиндустриальное общество», изданной в 1973 г. Согласно этой теории индустриальное общество под влиянием научно-технического прогресса трансформируется в постиндустриальное, где доминирующим производственным

ресурсом становятся знания и информация, а наиболее ценными качествами работников – уровень образования, профессионализм, обучаемость и креативность. Господствующим классом в этом обществе должен стать «класс интеллектуалов», а власть должна принадлежать интеллектуальной элите, по выражению Д.Белла «меритократам» (от “merit” – успех).

Теории «технотронного» и «постиндустриального» общества во многом подтвердились практикой. Как и было предсказано их создателями, общество массового потребления породило сервисную экономику, в рамках которой наиболее быстрыми темпами развивается информационный сектор хозяйства. Слабой стороной этих теорий ученые считают абсолютизацию роли высоких технологий в общественном развитии и недостаточное внимание к сфере духовной жизни, культурным факторам

К теориям «технотронного» и «постиндустриального» общества по основным идеям близка теория информационного общества, разработанная американским ученым А.Тоффлером в книгах «Третья волна» (1980) и «Сдвиг власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века»(1990). Дальнейшее развитие теория получила в опубликованном (в соавторстве с Х.Тоффлер) труде «Революционное богатство. Как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь» (2006), нацеленном на осмысление происшедших за последние десятилетия перемен, в том числе негативных – от роста бытовой преступности до терроризма. В настоящее время в западной общественно-политической мысли она выдвигается на то место, которое в 70-х гг. занимала теория постиндустриального общества.

В последние годы ряд ведущих исследователей, сформулировавших теорию постиндустриального общества, в частности, Д.Белл, стали сторонниками теории «информационного общества». Эта теория рассматривается Д.Беллом как новый этап в разработке созданной им ранее теории постиндустриального общества.

3. Микросоциологические теории

Для микросоциологических теорий характерен акцент на изучении внутреннего мира человека и побудительных мотивов его деятельности. Эта традиция, связанная с именем М. Вебера, стала доминирующей в конце XX века. Она представлена символическим интеракционизмом (Дж. Мид, Г. Блюмер), феноменологией (А. Шюц, Г. Лукманн) и теорией социального обмена (Дж.Хоманс, Г.Блау).

Символический интеракционизм возник как реакция на пренебрежение структурно-функционалистскими теориями

межличностных взаимодействий (интеракций) в создании и функционировании социальных структур. Основатель этой теории Дж. Мид понимал личность как продукт социального развития, а механизм ее формирования видел в ролевом взаимодействии.

Согласно теории символического интеракционизма существуют две ступени социального взаимодействия: 1) общение с помощью жестов, прообраз языка; 2) символически опосредованное общение с помощью языка. Специфика языкового общения состоит в том, что оно:

- порождает одинаковые реакции при общении с любым индивидом;
- позволяет поставить себя на место другого человека;
- позволяет видеть себя глазами другого человека.

Феноменология, обоснованная в работах австрийского философа А. Шюца, исходит из того, что социальные события лишь кажутся объективными. В действительности они представляют собой мнения индивидов об этих событиях. Эти мнения и должны быть в центре внимания социологов.

Теория социального обмена, одним из создателей которой был Дж.Хоманс, в анализе социальных явлений и процессов буквально основывается на бихевиоризме (буквально «наука о поведении»). Согласно Дж.Хомансу, социальное взаимодействие представляет собой процесс обмена, участники которого стремятся к максимизации выгод и минимизации затрат. Обмен определяется следующими принципами:

- принцип успеха: чем чаще вознаграждается данный тип действия, тем выше вероятность его повторения;
- принцип стимула: если стимул позволил добиться успеха, то в случае его повторения будет воспроизводиться данный тип действия;
- принцип ценности: чем выше ценность вероятного результата, тем больше необходимо усилий для его достижения;
- принцип «насыщения»: когда потребности близки к насыщению, прилагается меньше усилий для их удовлетворения.

Попытки Дж.Хоманса с помощью этих принципов объяснить процессы, происходящие на макроуровне, выявили эвристическую ограниченность «теории социального обмена».

В последние десятилетия наметилась тенденция к преодолению разрыва между макро- и микросоциологией. Решение этой актуальной проблемы открыло бы перспективу перехода к качественно новому этапу в развитии социологии.

Контрольные вопросы

1. Когда произошло окончательное отделение социологии от других общественных наук?
2. Какие конкретные формы носил процесс институционализации социологии в XX веке?
3. Какое направление является наиболее влиятельным в современной социологии? Назовите его основные принципы.
4. Раскройте содержание структурного функционализма и теории социального конфликта.
5. Какие теории относятся к числу макросоциологических и что они изучают?
6. Охарактеризуйте основные макросоциологические теории.
7. Раскройте содержание микросоциологических теорий.

4. СОЦИОЛОГИЯ В РОССИИ

1. Социологическая мысль в России во второй половине XIX – начале XX века.

В России становление социологии как самостоятельной науки началось с конца 60-х гг. XIX в. В условиях пореформенного развития заметно усилился интерес к социальным и духовным проблемам жизни общества, к вопросам справедливости и общественного прогресса.

Известные ученые, заботясь о просвещении народа, стремились привлечь внимание широкой общественности к новой социальной науке – социологии, которая соединяла интересы социального познания с духовными запросами общества.

На начальном этапе своего становления русская социология формировалась под влиянием позитивистской социологии О.Конта. В позитивизме российских социологов привлекало использование научных методов изучения общественных явлений, стремление к синтезу знаний о природе и обществе.

Наиболее полное выражение позитивистский подход получил в научном творчестве известного историка, этнографа и социолога Максима Максимовича Ковалевского (1851 – 1916). Разработанное им направление в социологической науке получило название *плюралистической социологии*.

В двухтомнике «Социология» он определил социологию как науку об организации и эволюции общества. При этом подчеркивалось, что социология имеет дело со сложным переплетением экономических, психологических,

географических и иных факторов, ни один из которых не является определяющим. Свою задачу он видел в преодолении односторонности социологических школ и интегрировании всего позитивного в них. Проявившаяся у М.М.Ковалевского тенденция к синтезу позитивных школ и направлений стала характерной чертой отечественной социологии на рубеже веков.

М.М.Ковалевский одним из первых применил в социологии сравнительно-исторический метод и с его помощью исследовал генезис различных социальных явлений, анализировал их эмбриональные формы. Этот концептуальный подход он назвал «генетической социологией», с позиций которой рассматривал происхождение семьи, собственности и государства.

Ведущую роль в социологической теории М.М.Ковалевского занимает учение о социальном прогрессе. Его сущность понимается как сокращение различных отрицательных явлений и увеличение общественного блага, развитие солидарности между классами и группами. Одной из основных задач социологии М.М.Ковалевский считал объяснение многообразных форм солидарности.

В понимании М.М.Ковалевского политический прогресс означал достижение равенства граждан перед законами, трансформацию абсолютной монархии в парламентскую. В условиях перехода к представительному правлению, по его мнению, должна сформироваться прослойка людей, служащих общему благу.

В теории социального прогресса М.М.Ковалевского учитывается возможность застоя в обществе, попятных и регрессивных явлений. Но, как он полагал, общественный прогресс в конечном счете все же прокладывает себе дорогу через расширение сферы солидарности.

Социологический плюрализм М.М.Ковалевского лежал в основе его политической платформы умеренного либерализма, ориентации на преобразование экономической и политической системы российского общества в демократическую систему западного образца. Революции он считал результатом ошибок правительств.

В русле позитивизма развивалась и «натуралистическая школа», представленная несколькими течениями и направлениями социологической мысли. Среди них значительной самобытностью отличалась концепция географического детерминизма, разработанная географом и социологом Львом Ильичем Мечниковым (1838 – 1888). Решающую роль в развитии общества этот ученый отводил влиянию гидрологического фактора – рек, морей и океанов. Его теория содержала немало ценных идей для изучения механизма взаимодействия природы и общества.

В рамках «натуралистической школы» под влиянием научных взглядов Г.Спенсера сформировалось также «органицистское» направление. Однако его наиболее видным представителям А.И.Стронину (1826-1889) и П.Ф.Лилиенфельду (1829-1903) удалось избежать характерных для Г.Спенсера аналогий между обществом и организмом. А.И.Стронин стремился установить

специфические социологические и политические законы, действующие в обществе.

Заметную роль в российской социологии второй половины XIX века играла *этико-субъективная школа* Петра Лавровича Лаврова (1823-1900) и Николая Константиновича Михайловского (1842-1904). Основные идеи этой школы представлены в работах П.Л.Лаврова «Исторические письма» и Н.К.Михайловского «Сочинения».

Основную задачу социологии П.Лавров видел в изучении мотивов деятельности людей и их нравственных идеалов. При этом особое значение придавалось анализу солидарных действий, направляемых общими интересами. Социология понималась П.Л.Лавровым как наука, исследующая формы проявления, усиления или ослабления солидарности.

С позиций субъективного метода П. Лавров решал фундаментальную проблему движущих сил исторического процесса. Двигателем истории он считал критическую мысль, а в ее развитии, укреплении и расширении видел главный фактор прогресса человечества.

Разработку субъективного метода в социологии продолжил Н.К. Михайловский. По его мнению, объективность в исследованиях обязательна для естествоиспытателей, но неприменима в социологии, поскольку социология не может быть беспристрастным толкователем исследуемых явлений.

Субъективный метод, однако, не означает произвольного толкования общественной жизни. Объективный анализ социальных явлений должен дополняться субъективными оценками социолога, отражающими его нравственные и иные позиции

В концепции субъективных социологов личность выступает одновременно как главная движущая сила общества и мерило общественного прогресса. Идеальным они считали такое общественное устройство, которое позволило бы обеспечить всестороннее развитие личности. Таким устройством, по их мнению, может быть социализм, понимаемый как реализация «личного начала при посредстве начала общинного». В связи с этим субъективные социологи развивали идею перехода к социализму через использование и преобразование коллективистских традиций общины и артели.

Выдвинутая П.Л.Лавровым программа переустройства России в «федерацию самоуправляющихся общин» предполагала: соединение общинной обработки земли и пользование продуктами труда; превращение мирской сходки в основной политический элемент общественной собственности; поглощение общинной собственностью частной; просвещение крестьян с целью укрепления солидарных начал в обществе.

К этико-субъективной школе примыкает психологическое направление, представленное прежде всего Евгением Валентиновичем де Роберти (1843 – 1915) и Николаем Ивановичем Кареевым (1850-1931). В работах этих ученых все фундаментальные проблемы общественного развития – его причины и движущие силы, основное содержание и направленность, прогресс и регресс, роль народных масс и личности в истории – исследовались исходя из признания первенствующей роли в поведении людей их индивидуальной и коллективной психологии.

Такой теоретический подход базировался на идеях французских психологов Г.Тарда и Г.Лебона, объяснявших общественную жизнь действием простых психических механизмов, а также отечественных ученых П.Л.Лаврова и Н.К.Михайловского, которые были склонны к известной психологизации в объяснении общественной жизни.

Предметом изучения социологии Н.И.Кареев считал духовное взаимодействие людей как определяющий фактор социальной жизни. Он различал эволюцию как объективный процесс и прогресс как процесс, измеряемый мерой свободы и развития личности.

Вплоть до настоящего времени весьма популярны идеи теоретиков анархизма Михаила Александровича Бакунина (1814-1876) и его последователя Петра Алексеевича Кропоткина (1842-1921). Они, в частности, служат ориентиром для многих участников антиглобалистских движений.

М.А. Бакунин рассматривал общество как «социальное тело» с определенной «структурой» в виде классов. В социологии он видел науку о законах, управляющих человеческим обществом и венец позитивной философии.

Обществу как высшей ступени в развитии мира, согласно М.А. Бакунину, противостоит государство, созданное богатым меньшинством для господства над большинством. Государство обрекает это большинство на нищету и используется для завоевания других народов. Поэтому центральной теоретической проблемой социологии и основной практической проблемой революционной борьбы он считал уничтожение государства, подавляющего свободу личности.

Возможность уничтожения основных препятствий на пути к свободе – государства и религии – М.А. Бакунин видел в присущей человеку способности мыслить и потребности бороться. Разум преодолет религию, а бунт разрушит государство. Цель и критерий прогресса – постоянное возрастание свободы личности, во имя которого допустимы любые действия.

М.А. Бакунин понимал анархию как вольный союз земледельческих и рабочих товариществ, общин и народов, которые

должны образовать человеческое братство на развалинах государства.

Его последователь П.А. Кропоткин полагал, что целостность общества обусловлена двумя факторами эволюции - общественным, выражающимся во взаимной помощи людей, и индивидуальным - самоутверждением индивидов. Перед человеком, по его мнению, стоит дилемма: или государство должно быть разрушено, или оно разрушит личность. На смену государству должен прийти союз самоуправляющихся общин, основанный на единстве и взаимной поддержке свободных личностей.

Влиятельным направлением отечественной социологии рассматриваемого периода было марксистское. Внутри него существовали два течения: ортодоксальный марксизм и так называемый «легальный марксизм». Ведущими фигурами первого течения были Георгий Валентинович Плеханов (1856 - 1918) и Владимир Ильич Ленин (1870 - 1924), второго - Петр Бернгардович Струве (1870 - 1944) и Михаил Иванович Туган-Барановский (1865 - 1919).

Представители ортодоксального марксизма разделяли идеи и принципы марксистского учения, рассмотренные в предыдущей лекции. Вместе с тем Г.В. Плеханов и В.И. Ленин по-разному интерпретировали вопрос о применимости марксизма к России.

В преддверии Октябрьской революции разногласия между В. Лениным и Г. В. Плехановым приняли характер открытой борьбы. Г.В. Плеханов считал, что Россия не созрела для перехода к социализму. Ему принадлежит известное высказывание: «Русская история еще не смолола той муки, из которой будет со временем испечен пшеничный пирог социализма». Октябрьскую революцию Г.В. Плеханов считал началом общероссийской трагедии.

П.Б. Струве и М.И. Туган-Барановский использовали экономическую теорию К.Маркса для обоснования исторической неизбежности развития капитализма в России. С эволюционистских позиций они выступали за постепенное совершенствование капитализма, придание ему более цивилизованных форм.

Легальные марксисты придавали первостепенное значение деятельности буржуазного государства по налаживанию экономической и политической жизни общества, разрешению социальных конфликтов. Универсальной формой урегулирования межклассовых и межпартийных противоречий они считали компромисс. Выдвинутое П.Б. Струве положение "Развитие демократии есть высшая школа компромисса" весьма актуально для современной России.

П.Б. Струве стал одним из создателей партии конституционных демократов - кадетов. Основными приоритетами партии были общенациональные и общечеловеческие интересы.

М.И. Туган-Барановский подверг критике марксистское положение о решающей роли материального производства в жизни общества. Он считал, что с течением времени роль хозяйственного фактора должна ослабевать, а сам этот фактор будет все больше зависеть от науки и духовной культуры.

Начало XX века ознаменовалось ростом интереса к проведению эмпирических социологических исследований. Ведущей ориентацией социологической мысли стал неопозитивизм, представленный прежде всего Константином Михаловичем Тахтаревым (1857-1925) и Питиримом Александровичем Сорокиным (1889-1968).

Среди российских социологов К.М.Тахтарев одним из первых обратил внимание на важность использования в социологии эмпирических методов – наблюдения, эксперимента и данных статистики. Он подчеркивал, что без математики социология не может быть точной и объективной наукой.

Наиболее развернутое обоснование концепция неопозитивизма нашла в пяти принципах социологического подхода, сформулированных П.Сорокиным : 1)социология должна строиться по типу естественных наук; 2)социология должна изучать мир таким, каков он есть; 3) социология должна изучать реальные взаимодействия людей, доступные эмпирическому измерению; 4)поскольку социология стремится быть опытной и точной наукой. Она должна отказаться от создания умозрительных схем; 5)социология несовместима с идеей монизма, т.е. сведения любого явления к какому-нибудь одному началу.

В этот же период возникла и обрела влияние *социологическая школа права*. Ее представители – известные правоведы и социологи Н.М.Коркунов (1853-1904), С.А.Муромцев(1850- 1910), П.Н.Новгородцев (1866-1924) и др. подвергли резкой критике позитивизм и стремились обосновать нравственно-правовое понимание общественной жизни. Объектом социологии права выступали проблемы взаимоотношений общества и государства, государства и индивида, морали и права.

В начале XX века российская социология вышла на международную арену. Российские ученые активно участвовали в работе Международного института социологии, а М.М.Ковалевский и П.Ф.Лилиенфельд избирались его президентами. Сборник под названием «Русская Высшая Школа в Париже. Лекции профессоров» (СПб., 1905) под редакцией Е.В.Роберти, Ю.С.Гамбарова, М.М.Ковалевского был, по сути, первым международным социологическим сборником на русском языке.

В это же время произошли определенные сдвиги в процессе институционализации российской социологии. Благодаря усилиям М.М.Ковалевского и Е.В. де Роберти при поддержке академика В.М.Бехтерева в 1908 г. была открыта первая в России кафедра социологии в частном Психоневрологическом институте в Петербурге. Кафедра провела большую работу по организации преподавания социологии, осуществила четыре выпуска сборника «Новые идеи в социологии». Активная лекционная деятельность М.М.Ковалевского в вузах Петербурга была направлена на превращение социологии в стабильный университетский курс.

Несмотря на серьезные достижения российской социологии во второй половине XIX – начале XX века, она так и не стала учебной дисциплиной в университетах. В 1916 г. ведущие русские социологи, биологи и экономисты П.А.Сорокин, К.М.Тахтарев, И.П.Павлов, В.М.Бехтерев, П.Н.Милюков и др. основали социологическое общество им. М.М.Ковалевского. Была разработана широкая программа исследований. Однако мировая война и Октябрьская революция приостановили работу этого общества.

Рассмотрение процесса становления социологии в России дает основания утверждать, что она развивалась в русле мировой социологической мысли, отражая существенные реалии российской действительности.

2. Отечественная социология после 1917 г.

В период примерно с 1918 г. до середины 20-х гг. Советская власть благосклонно относилась к социологии и даже пыталась вводить ее изучение в средних школах. В основе такой политики лежала мысль о единстве марксистского социализма и социологии.

В первые годы Советской власти начался процесс институционализации социологии как науки и учебной дисциплины. В 1918-1919 гг. В Петроградском и Ярославском университетах были созданы кафедры социологии. Введена ученая степень по социологии. Возобновило свою деятельность российское социологическое общество им. М.М.Ковалевского, председателем которого стал Н.И.Кареев. Усилиями членов общества в 1919 г. был учрежден социо-библиографический институт, в рамках которого проводились научные семинары и читались курсы лекций.

В 1920 г. В Петроградском университете был организован первый в стране факультет общественных наук с социологическим

отделением. Это отделение возглавил Питирим Сорокин, ставший впоследствии одним из крупнейших социологов XX века.

Первая половина 20-х гг. была периодом идейного плюрализма в отечественной социологии. Издавалась обширная социологическая литература, в том числе труды ученых немарксистской ориентации.

В связи с заинтересованностью власти в объективной информации о происходивших процессах активная поддержка оказывалась проведению эмпирических исследований в различных сферах. В мае 1918 г. в проекте постановления Совнаркома «О Социалистической академии общественных наук» было записано: «... одной из первоочередных задач поставить ряд социальных исследований» (Ленин В.И. Полн. Собр. Соч. Т.36. С.372).

В 20-х гг. в России развивались следующие направления эмпирической социологии: методология и методика социальных исследований; социальные проблемы рабочего класса, крестьянства и интеллигенции; социальные проблемы коллективизации деревни; социальные проблемы города, народонаселения и миграции; социальные проблемы культуры и искусства.

Широкую известность получили исследования С.Г.Струмилина по проблематике вне рабочего времени, влияния культуры и образования на производительность труда; В.С.Немчинова – по социальным проблемам преобразования сельского хозяйства; А.К.Гастева – по организации труда и управления и др.

Даже в этот сравнительно благоприятный для социологии период властью были осуществлены репрессивные меры по отношению к ведущим ученым. В 1922 г. многие крупные мыслители (П.А.Сорокин, Н.Я.Бердяев, С.Булгаков, С.Л.Франк и др.) на так называемом «философском пароходе» были высланы из страны и плодотворно занимались научной деятельностью за границей.

Находясь в Соединенных Штатах, П.А.Сорокин опубликовал ряд работ по проблемам динамики культуры и социологической теории. В своих исследованиях он исходил из главного принципа позитивизма – опоры на реальный опыт и научные данные.

Согласно П.А.Сорокину, общественные проблемы должны решаться на основе разумного управления, сознательного разрешения противоречий и предоставления каждому человеку возможностей для самореализации. Единственно нормальным путем развития общества он считал эволюцию.

Значительное внимание П.А.Сорокин уделял анализу социальной структуры общества и определению критериев

социальной дифференциации. Он – один из родоначальников теории социальной стратификации и социальной мобильности, получившей всемирное признание. Содержание этой теории излагается при освещении проблематики социальной структуры.

В своей социологической теории П.А.Сорокин исходил из понятия «ценность». С его помощью объяснялось поведение индивидов и социальных групп, их взаимодействие по различным направлениям. Общечеловеческие ценности он рассматривал как основу для сотрудничества народов.

В последние годы жизни П.Сорокин интенсивно разрабатывал теорию конвергенции – синтеза капитализма и социализма в единое индустриальное общество, которое должно вобрать себя достоинства обеих общественных систем и позволить человечеству избежать самоуничтожения в мировой войне.

Во второй половине 20-х гг. наметилась тенденция к отождествлению социологии с социальной философией и историческим материализмом, что сужало горизонты исследований. Термин «социология» фактически был исключен из официального научного лексикона, поскольку у многих ученых ассоциировался с буржуазной лженаукой. Фундаментальные и прикладные исследования в области социологии практически прекратились.

Упразднение социологии было вызвано тем обстоятельством, что эта наука опирается на достоверные факты, а тоталитарный режим отводил обществоведению лишь функцию апологетики социализма.

Возрождение социологии как науки началось в конце 50-х - начале 60-х годов в условиях «хрущевской оттепели». В этот период были проведены социологические исследования по изучению влияния научно-технического прогресса на социальную и профессиональную структуру работников, их отношение к труду. Широкое распространение получило так называемое социальное планирование – составление планов социального и экономического развития предприятий, колхозов, совхозов и даже некоторых городов. В ходе этих исследований был накоплен значительный объем фактической информации, отработаны методики социологических исследований, приобретены навыки таких исследований.

Становление социологии вызывало ожесточенное сопротивление части философов, насаждавших идею о том, что социологи должны «собирать» факты, а философы – теоретически их осмысливать. Информация, отражающая негативные аспекты социального развития страны, расценивалась как нетипичная для советского общества. Поэтому многие исследования носили

апологетический характер.

Тревожные сигналы социологов в директивные органы по проблемам разрушения природы, отчуждения власти от народа, роста националистических тенденций и др. властью не только игнорировалось, но и нередко воспринималось как «очернительские» и наносящие вред социализму. Инициаторы таких сигналов подвергались взысканиям в партийном и административном порядке, травле и гонениям.

С 60-х годов началось восстановление статуса социологии как социального института. Этот процесс шел через преодоление мощного противодействия, с множеством отказов и зигзагов. Основные вехи институционализации социологии таковы.

В середине 60-х годов были созданы первые социологические учреждения: отдел социологических исследований в Институте философии АН СССР и Лаборатория социологических исследований при Ленинградском университете. В 1962 году была создана Советская социологическая ассоциация.

В 1969 году появился Институт конкретно-социологических исследований с отделениями в союзных республиках и крупных региональных центрах – Ленинграде, Свердловске и Новосибирске. С 1974 выходит специализированный журнал «Социологические исследования» («Социс»). С 1988 г. функционируют социологические факультеты в Московском, Ленинградском, Свердловском и Киевском университетах. В номенклатуре научных специальностей существуют ученые степени кандидата и доктора социологических наук. В настоящее время функционирует ряд академических, вузовских и независимых социологических центров, которые проводят теоретические и эмпирические исследования в различных сферах общественной жизни.

Значительный вклад в становление отечественной социологии внесли такие ученые как Г.М. Андреева, Б.А. Грушин, Т.И. Заславская, А.Г. Здравомыслов, И.С. Кон, Ю.А. Левада, Г.В. Осипов, Ж.Т. Тощенко, А.Г. Харчев, О.И. Шкаратан, В.Н. Шубкин, В.А. Ядов и другие.

Несмотря на позитивные сдвиги в статусе социологии результаты исследований ограничено востребованы властью. Социология нередко используется в целях манипулирования сознанием и поведением людей. Потребуется время для осознания властью необходимости социологического видения процессов трансформации страны и ее перспектив.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте вклад М.М.Ковалевского в становление социологии в России.
2. Изложите основные идеи «натуралистической школы».
3. Раскройте содержание основных идей «этико-субъективной школы» в русской социологии.
4. Какое направление в русской социологии разрабатывали Е.В.Роберти и Н.И.Кареев?
5. Изложите основные идеи русского анархизма.
6. Охарактеризуйте взгляды представителей ортодоксального марксизма.
6. Назовите ведущих представителей «легального марксизма» и изложите их идеи.
7. Какими причинами было вызвано свертывание социологических исследований в сталинский период?
8. Когда началось возрождение социологии в СССР?
9. Назовите ведущих представителей современной отечественной социологии.

5. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

1. Системный подход к обществу

На протяжении всей истории социологии предпринимаются попытки дать определение исходному понятию этой науки - "общество". Э. Дюркгейм рассматривал общество как органическое единство индивидов, основанное на коллективистских представлениях. Согласно М. Веберу, общество - это такое взаимодействие людей, которое, во-первых, осмыслено с точки зрения целей и средств их достижения, во-вторых, учитывает влияние предпринимаемых действий и реакцию на них. С точки зрения К. Маркса, общество - это исторически развивающаяся совокупность отношений, складывающаяся в процессе совместной деятельности людей.

Сходным образом интерпретируют общество многие современные ученые. Так, Т. Парсонс определяет общество как систему взаимоотношений между людьми на основе норм и ценностей. Т. Боттомор и С. Липсет понимают общество как совокупность людей, совместно осуществляющих социальную жизнь в пределах ряда институтов и организаций. По их мнению, именно социальные институты и организации обеспечивают устойчивость отношений между людьми, их коллективную деятельность, регулирование конфликтов и пр.

Очевидно, что все вышеприведенные определения объединяет подход к обществу как целостной системе взаимосвязанных элементов. Этот подход оперирует такими категориями, как система, социальная система, социальные отношения.

Под системой обычно понимают упорядоченную совокупность элементов, образующих определенную целостность. Природу любой системы определяют составляющие ее элементы и характер взаимосвязи между ними. В результате интеграции элементов система обретает качество, присущее ей как целому.

Социальная система - это целостное образование, элементами которого являются люди, группы, общности, институты, организации. Они объединяются в системы на основе производственно-экономических, политических и культурных связей. Внутри общества как социальной системы функционируют подсистемы - экономическая, политическая и культурная.

Устойчивые и постоянные взаимодействия между индивидами и социальными группами называют *социальными отношениями*.

Для любой социальной системы характерны следующие основные свойства:

- 1) наличие целей - внешних и внутренних, стратегических и оперативных, реалистических или утопических и т.д.;
- 2) наличие границы, обладающей протяженностью, той или иной степенью "прозрачности" или закрытости;
- 3) адаптация к среде, обеспечивающая её устойчивость и динамизм;
- 4) управление и самоуправление на основе определенного соотношения единоначалия и коллективизма.

Наиболее общие типы социальных систем можно выделить по двум основаниям - внутреннего порядка и отношений со средой. По первому основанию системы разделяются на *мягкие* и *жесткие*, по второму - на *открытые* и *закрытые*.

Мягкие и жесткие системы различаются в зависимости от политического устройства (тоталитарные, авторитарные и демократические), от экономических основ (доминирует общественная или частная собственность), по культурно-идеологическому признаку (единообразие и единомыслие в духовной сфере или плюрализм).

Советское общество относилось к типу жестких систем. В период перестройки начал интенсивно развиваться процесс его трансформации в общество противоположного типа - мягкое. Этот процесс сопровождается колоссальными издержками - олигархизацией и криминализацией, необеспеченностью и бедностью значительной части населения.

Деление систем на открытые и закрытые в известной степени условно. Нет полностью открытых систем, как, впрочем, и полностью закрытых. Открытые системы обычно более развиты, чем относительно закрытые.

Советское общество было закрытой системой. Это проявлялось в фактическом отсутствии эмиграции и иммиграции, в ограничении обмена

информацией и торговли. Вход и выход из системы находились под строгим контролем партийно-государственной номенклатуры.

Объективный процесс превращения закрытой системы в открытую имел для России противоречивые последствия. С одной стороны, появились возможности ускорить ее развитие путем интеграции в сообщество цивилизованных государств. С другой стороны, этот процесс обернулся для страны разграблением сырьевых ресурсов и культурных ценностей, оттоком валюты, ввозом пошлых кинокартин и порнографии, заметно снизивших уровень духовности населения.

Следовательно, уровень развития общества в сравнении со средой во многом определяет степень его открытости. Если этот уровень выше, то системе выгодно открыться, чтобы влиять на среду и использовать ее в своих целях. И, наоборот, если он по каким-то параметрам ниже, открытость системы может иметь разрушительные последствия для страны, ущемлять её национальные интересы.

В условиях глобализации социальные системы разных уровней становятся все более открытыми. Интеграционные процессы размывают национальные суверенитеты. Интенсифицируются трансграничные перемещения людей, капиталов, товаров, технологий, культурных образцов и практик независимо от их полезности или опасности для тех или иных государств. Мировое сообщество постепенно превращается в мировое общество

2. Типология обществ.

Существуют различные типологии обществ.

Согласно одной из них общества делятся на два типа - *простые* и *сложные*. Критериями для такого деления являются число уровней управления и степень социального расслоения.

В простых обществах разделение на руководителей и подчиненных, богатых и бедных носило ограниченный и нестабильный характер. Таковы были первобытные племена.

В сложных обществах имеется несколько уровней управления, несколько социальных слоев населения, различающихся уровнем дохода. Возникшее стихийно социальное неравенство со временем было закреплено юридически и политически. Сложные общества многочисленны - от сотен тысяч до сотен миллионов человек.

В середине XIX века К. Маркс предложил типологию обществ на основе двух критериев - способа производства и формы собственности. Эти два признака составляют формацию. Согласно К. Марксу человечество прошло четыре формации - первобытную, рабовладельческую, феодальную и капиталистическую, а пятая - коммунистическая должна наступить в будущем.

Сильной стороной этого подхода являлся признание необратимости социальных изменений, а слабыми были европоцентризм и экономический

детерминизм, проявившийся в абсолютизации материально-технических факторов развития общества.

Согласно цивилизационному подходу, общества рассматриваются как совокупности различных социокультурных образований. Этот подход был вызван негативной реакцией на унификацию истории по европейским стандартам и стремлением понять своеобразие локальных и региональных обществ.

Такие мыслители, как Н.Данилевский, О.Шпенглер, Дж.Тойнби, Л.Гумилев и др. отказались от понимания истории как единого линейного процесса. С их точки зрения, человечество представляет собой самостоятельные социокультурные образования, не имеющие единого кода развития.

Наиболее универсальная типология обществ предложена американским ученым Д. Беллом в книге "Пришествие постиндустриального общества" (1973). Автор подразделил всемирную историю на три стадии - доиндустриальную (аграрную), индустриальную и постиндустриальную. В доиндустриальном обществе главная цель - власть, в индустриальном - деньги, в постиндустриальном - знания. В доиндустриальном обществе господствуют священники, в индустриальном - бизнесмены, в постиндустриальном - ученые и менеджеры. Переход от одной стадии к другой связан со сменой технологии, формы собственности, социальных институтов, культуры, образа жизни и социальной структуры.

К возникновению индустриального общества привели два глобальных процесса: индустриализация - создание крупного машинного производства и урбанизация - переселение людей в города и распространение городских ценностей на все слои населения. Индустриальное общество сформировалось в XVIII веке.

Постиндустриальное общество начало складываться во второй половине XX века под воздействием растущего спроса на специалистов, занимающихся производством информации и новейших технологий. Эти специалисты (ученые, инженеры, экономисты, программисты) превращаются в ведущую социальную силу, заменяя в этом качестве промышленников и предпринимателей индустриального общества.

К типологии обществ, разработанной Д. Беллом, концептуально близка схема американского ученого О. Тоффлера, изложенная в работе «Третья волна» (1980). Под обществом «третьей волны» он понимает информационное общество, в котором основным видом собственности является информация; в обществах в обществах же первой и второй волны основными видами собственности были земля и средства производства. Переход к информационной собственности представляет собой революцию, поскольку она нематериальна и не знает границ.

Социальную основу информационного общества О. Тоффлер видит в «когнитариате» (от англ. cognition – познание, познавательная способность), т.е. социальной группе, использующей

знания, а не мускулы, как в случае с крестьянством и рабочим классом.

С этих позиций О. Тоффлер в книге «Сдвиг власти: знание, богатство и сила на пороге XXI века» (1990) проводит мысль об изменении природы власти под влиянием знаний, информации и новых технологий. По его мнению, в постиндустриальном обществе власть во все большей степени определяется не богатством, как это было прежде, а знаниями. Если богатство принадлежало небольшому числу людей, то знание может принадлежать всем. Представляется, что такой подход отражает весьма важную тенденцию мирового развития.

В книге О. и Х.Тоффлеров «Революционное богатство. Как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь» (2006) нарастание текущих и долгосрочных проблем связывается с переходом от «второй» к «третьей волне». Ими отмечается системный кризис американского общества и его институтов, сформировавшихся в эпоху «второй волны», - семьи, массового образования, здравоохранения, предпринимательской этики и др. Поп-культура, вызывающая раздражение во многих странах, полагают авторы, также представляет собой продукт «второй волны».

Несмотря на тревогу по поводу новых явлений и тенденций, наблюдаемых сегодня в мире, футурологи придерживаются оптимистической точки зрения на настоящее и будущее человечества. Они возлагают надежду на тренды «третьей волны» и происходящие под их воздействием качественные изменения.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что работы Д. Белла, О. Тоффлера и других приверженцев постиндустриальных концепций опираются на социологический подход М. Вебера, для которого осевым принципом был принцип рациональности.

Для движения к постиндустриальному («информационному») обществу характерны:

- рост сферы услуг за счет сферы материального производства;
- доминирование информации во всех сферах жизни;
- увеличение численности занятых в информационной индустрии;
- повышение уровня образования и квалификации граждан;
- демократизация общественной жизни, стимулирующая переход к демократии в глобальном масштабе;
- формирование единого информационного пространства и углубление интеграции стран и народов.

Глобализация заметно увеличивает разрыв между государствами, вступившими в эру постиндустриализма, и странами третьего мира. В последних отмечается рост бедности, нищеты и, как следствие, протестного сознания. Подобный фон служит

питательной средой для различных форм антисоциального, маргинального поведения, включая экстремизм и терроризм.

В социологии переход от доиндустриального общества к индустриальному, а затем и к постиндустриальному описывают с помощью термина «модернизация». Он предполагает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни, охватывающее все сферы общества.

Различают два типа модернизации – органическую и неорганическую. Первая подготавливается всем ходом предшествующей эволюции страны. Обычно она начинается с изменений в культуре и общественном сознании. Вторая является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемого с целью преодолеть отсталость и избежать иностранной зависимости. В России именно такую цель преследовали петровские реформы, индустриализация 30-х годов XX века.

Неорганическая модернизация совершается путем закупки зарубежного оборудования и патентов, заимствования зарубежных технологий, приглашения специалистов, обучения собственных граждан за рубежом, получения инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах.

Часто модернизация сочетает черты обоих типов с преобладанием элементов одного из них. В этой связи достаточно сложным и спорным является вопрос о том, к какому типу модернизации могут быть отнесены нынешние реформы в России и СНГ.

3. Социальные изменения и социальная стабильность

Одной из важнейших проблем социологии является проблема социальных изменений, их механизмов и направленности. Понятие «*социальные изменения*» означает перемены, происходящие в течение определенного времени в социальных системах, общностях, институтах и организациях.

Вариантом социальных изменений служит социальное развитие. Оно характеризует лишь те социальные изменения, которые направлены в сторону улучшения, усложнения, совершенствования. Поэтому в социологии в качестве ключевого понятия используется понятие «*социальные изменения*», охватывающее широкий круг разнообразных социальных перемен безотносительно их направленности.

В качестве основных типов социальных изменений социология рассматривает два – *эволюционные и революционные*. Они зачастую рассматриваются как противоположные, хотя на практике могут сочетаться и переходить друг в друга.

Эволюционные изменения – это постепенные, плавные преобразования, которые могут иметь восходящую и нисходящую направленность. Они могут осуществляться сознательно, приобретая форму социальных реформ (например, отмена крепостного права в России в 1861 г., преобразования П.А. Столыпина в начале века). Эволюционные социальные изменения могут быть стихийным процессом. Например, перемены в семейно-брачных отношениях, снижение рождаемости и старение населения в развитых странах. Наконец, эволюционные изменения могут сочетать стихийное и сознательное, иллюстрацией чему являются многие процессы в современной России.

Революционные изменения носят достаточно радикальный характер, ведут к коренному и достаточно быстрому изменению социального объекта. Они, как правило, связаны с широким применением насилия.

Революции XX века породили у значительной части населения неприятие этой формы социальных изменений. Вместе с тем социальные революции XVII – XIX веков существенно способствовали ускорению общественных преобразований, решению многих социальных проблем.

В научной литературе последних лет все больше внимания уделяется *циклическим социальным изменениям*. Это сложная форма социальных изменений, которая включает эволюционные и революционные изменения, восходящую нисходящую тенденции.

Цикл представляет собой совокупность явлений и процессов, последовательная смена которых образует кругооборот. Конечная точка кругооборота служит началом нового цикла, но уже протекающего в иных условиях и на ином уровне.

Общества и составляющие их структуры изменяются по циклической схеме – возникновение, рост, расцвет, кризис, увядание, возникновения нового явления. Последнее может быть преемником, соперником и даже одновременно преемником-соперником прежнего.

Разные структуры, процессы и явления в обществе имеют циклы разной продолжительности – от сезонных (например, сельскохозяйственные работы) до периодов в несколько десятилетий (например, смена поколений) и, наконец, до многовековых (типы культур).

Особое внимание специалистов привлекают циклы социальных изменений на отрезках времени в несколько десятилетий. Эти циклы получили название *длинных волн*.

Выдающийся вклад в разработку теории длинных волн в 20-е годы XX века внес русский экономист Н.Д. Кондратьев. Он разделил экономические процессы на два вида: протекающие в одном направлении (необратимые) и протекающие волнообразно (обратимые). К последним им были отнесены изменения товарных цен, процентных ставок на капитал, производство чугуна, свинца и др. В результате обработки обширного статистического материала стран Запада за период с конца XVIII века ученый пришел к выводу о наличии больших циклов конъюнктуры продолжительностью около 50 лет.

По мнению современных исследователей, большие циклы (длинные волны) зависят от ряда факторов – распространения нововведений, смены лидирующих отраслей экономики и поколений людей, долговременной динамики нормы прибыли и др. Многие ученые считают, что такие, например, ситуации, как экономические подъемы и спады, периоды интенсивной реализации технических новшеств, пики социальной напряженности регулярно повторяются каждые 25-50 лет и почти синхронны для большинства ведущих стран.

В социологии понятие «социальные изменения» соотносится с понятием «социальная стабильность». С формальной стороны они являются антиподами, но в реальной действительности не исключают друг друга.

Социальная стабильность не означает неизменности общественных систем и отношений. Более того, неизменность общества является признаком застоя, накопления предпосылок конфликтности и потенциальной дестабилизации.

Примером тому могут служить последствия сохранения в СССР неизменными общественных отношений, экономической и политической системы в период со второй половины 70-х годов до середины 80-х годов. Мнимая стабильность тормозила научно-технический прогресс, вызывала рост социальной напряженности. Все это в своей совокупности послужило одной из причин краха общественной системы.

Стабильное общество – это общество динамично развивающееся и в то же время устойчивое, с отлаженным механизмом социальных изменений, который предотвращает расшатывание его устоев. Такой механизм включает ряд компонентов.

Социальная стабильность обеспечивается благодаря множеству форм социального контроля за поведением людей – от индивидуального неодобрения или осуждения до различных социальных санкций (запреты, штрафы, наказания).

Факторы социальной стабильности коренятся в социальной структуре общества. Это прежде всего наличие многочисленного

среднего класса, заинтересованного в эффективности общественной системы, влияние центристских политических сил, поддерживаемых большинством населения.

Наоборот, среди дестабилизирующих факторов видное место занимают такие, как углубление социальной дифференциации, рост прослойки люмпенов, появление регионов с низким жизненным уровнем («зон упадка»), расширение масштабов криминальной деятельности, коррумпированность властных структур, слабость центристских сил и усиление влияния экстремистских кругов, существование сепаратистских движений, террористических акции, природные и техногенные катастрофы, вызывающие недовольство населения.

Социальная стабильность зависит от состояния политической системы и прежде всего государства, от эффективности ветвей власти и взаимодействия между ними, от способности многопартийной системы обеспечить представительство интересов различных групп и слоев общества.

Наконец в укреплении социальной стабильности важная роль принадлежит такому фактору, как демократический консенсус широких слоев населения относительно основополагающих ценностей общественной жизни.

Применительно к крайне сложным и противоречивым реалиям глобализирующегося мира некоторые аспекты проблематики социальной стабильности нуждаются в дальнейшем осмыслении.

Во-первых, возможно ли длительное обеспечение стабильности в обществе, подвергающемся многочисленным воздействиям как созидательного, так и деструктивного характера?

Во-вторых, где проходит грань между устойчиво стабильным развитием общества и утратой им способности развиваться и реагировать на изменяющиеся условия, переходом в застойное состояние?

Для уяснения этих аспектов необходимы фундаментальное изучение конкретных обществ и осуществление мониторинга их состояний, анализ воздействия на социум внутренних и внешних факторов. Можно прогнозировать, что по мере развертывания процессов глобализации практически все государства, хотя и в разной степени, испытают влияние ее позитивных и негативных последствий.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте определение понятия «общество».
2. какие отношения называют социальными?
3. Охарактеризуйте основные типы социальных систем.
4. Раскройте содержание основных типологий общества.

5. Кем и когда разработаны теории постиндустриального и информационного общества?
6. Раскройте содержание понятия «модернизация общества».
7. Чем отличаются эволюционные и революционные изменения?
8. В чем сущность циклических изменений?
9. От каких факторов зависит социальная стабильность?
10. *Какие аспекты проблематики социальной стабильности нуждаются в дальнейшем изучении с учетом реалий глобализации?*

6. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

1. Ролевая концепция личности.

Феномен личности изучается рядом гуманитарных наук и прежде всего философией, психологией и социологией. Философия рассматривает личность как субъект деятельности, познания и творчества. Психология изучает личность как устойчивую целостность психических процессов и таких свойств, как характер, темперамент и способности. Социология изучает личность в плане её взаимодействия с обществом.

Понятие «личность» следует отличать от близких по смыслу терминов «человек», «индивид», «индивидуальность». Понятие «человек» используется для характеристики высшей ступени в развитии живых организмов на земле, субъекта культурной жизни. Индивид – это отдельный человек, единичный представитель человеческого рода. Индивидуальность можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого. Понятие «личность» вводится для выражения надприродной, социальной сущности человека и индивида.

Личность – основной элемент социальной системы. Между ними существует двусторонняя связь. С одной стороны, личность определяет тип системы, с другой – система социализирует личность и адаптирует её к своему типу и функциям.

Люди авторитарного склада формируют жесткие системы. В таких системах от людей требуется быть «винтиками», т.е. выполнять предписанные правила и беспрекословно подчиняться руководителям.

Наоборот, личность демократического склада предпочитает формировать мягкую систему и подбирать соответствующий ей тип работников, способных участвовать в управлении и решении задач своей организации.

Личности, не соответствующие определенным социальным системам, отторгаются ими, т.е. увольняются, преследуются, переходят в оппозицию. В тоталитарном обществе лица с демократическим мышлением подвергались ограничениям, гонениям, высылке из страны.

Специальной социологической теорией личности является ролевая концепция, сформулированная американскими социологами Дж. Мидом, Р. Минтоном, позднее – Т. Парсонсом. В нашей стране эту концепцию активно разрабатывали И.С. Кон и В.А. Ядов.

Для анализа положения индивида в обществе и его функциональных возможностей ролевая концепция использует понятия «социальный статус» и «социальная роль».

Социальный статус – это показатель положения, занимаемого человеком в группе или обществе. Каждый человек обычно принадлежит к различным социальным группам и потому обладает несколькими статусами. Он, например, является членом семьи как малой группы коллектива предприятия, той или иной общественной организации, спортивного клуба и т.д. В различных социальных группах он занимает разное положение – муж, отец, директор, баскетболист и т.д. Соответственно эти статусы дают ему определенные права и налагают обязанности. Совокупность всех статусов каждого человека называют *статусным набором*.

Статусы неравны. Обычно положение человека определяет *главный статус*, обусловленный прежде всего должностью (инженер, врач, учитель, профессор и т.д.). Социальный статус отражается во внешнем облике (одежде, речь, манеры) и во внутренней позиции (установки, ценностные мотивации и пр.).

Различаются статусы *предписанные* и *приобретенные*. Предписанный статус определяется этническим положением, полом, местом и датой рождения, семьей и т.д. Приобретенный (т.е. достигнутый) статус определяется усилиями самого человека (учитель, писатель, врач, директор и т.д.).

В примитивных обществах статусы чаще всего являлись предписанными. Мужчина с рождения готовился стать охотником, рыболовом, воином. В современных обществах имеются гораздо большие возможности достижения тех или иных статусов.

Предписанные и достигаемые статусы могут взаимодействовать. Так, мужчине легче занять руководящий пост, чем женщине. В идеальном обществе большинство статусов должны быть достигаемыми благодаря талантам и способностям.

Кроме предписанных и приобретенных статусов существует множество эпизодических, неосновных статусов. Таковы статусы пешехода, пациента, участника демонстрации, свидетеля, телезрителя и т.д. Права и обязанности носителей таких статусов обычно никак не регламентируются.

Социальная роль – это модель поведения, обусловленная статусом личности в системе общественных отношений. Ролевое поведение зависит от понимания человеком своих ролей и отношения к ним, от его личностных качеств. Не все родители заботятся о детях, не все солдаты храбры, налоговые инспекторы честны, врачи компетентны и т.д.

Параллельно с понятием «статусный набор» применяется и понятие «ролевой набор». Оно отражает все виды поведения, соответствующие данному статусу. Так, например, профессор вуза обычно выполняет роли преподавателя, исследователя, воспитателя, научного руководителя аспирантов.

Поскольку каждый индивид выполняет несколько ролей, не со всеми из них он идентифицирует себя в равной степени. С одними, лично значимыми он отождествляет себя максимально (ролевая идентификация), с другими, второстепенными – минимально (дистанцирование от роли).

Возможны и ролевые конфликты – внутриличностные противоречия, возникающие из-за невозможности сочетать действия, необходимые для выполнения разных ролей. Например, требования работы или учебы могут входить в конфликт с домашними обязанностями. Требования профессионального кодекса поведения не всегда совместимы с интересами администрации, отдельных лиц или групп.

Ролевой конфликт может привести к отказу от какой-то роли, вызвать стресс. В таких случаях необходима рационализация и гармонизация ролей.

2. Типология личности

Каждое общество формирует соответствующий ему социальный тип личности. Процесс этот сложен и многократно опосредован. В одних и тех же объективных условиях в результате разного субъективно-оценочного отношения к ним могут складываться разные типы личности.

В социологии существуют различные варианты социальной типологии личности. М. Вебер выделял типы личности, исходя из степени рациональности социального действия. Для К. Маркса отправной точкой типологии личности являлась ее формационная и классовая принадлежность. Известный философ Э. Фромм брал за основу типологии личности структуру характера большинства носителей одной и той же культуры.

В современной социологии широко распространена типология личности на основе ценностных ориентаций – традиционалисты, идеалисты, реалисты и гедонистические материалисты.

Традиционалисты ориентированы в основном на ценности долга, порядка, дисциплины, законопослушания. У них весьма слабо выражены такие качества, как стремление к самореализации, самостоятельность.

Идеалистам, наоборот, свойственны критическое отношение к традиционным нормам, независимость в суждениях и пренебрежение авторитетами, установка на саморазвитие.

Реалисты сочетают стремление к реализации с развитым чувством долга и ответственности, самодисциплиной и самоконтролем.

Гедонистические материалисты ориентированы на немедленное получение удовольствий и удовлетворение потребительских желаний.

В социологии применяется также типологизация, представленная модальным, базисным и идеальным типами личности. *Модальный тип* личности – это реально преобладающий в данном обществе. *Базисный тип* личности – тот, который наилучшим образом отвечает потребностям определенного этапа развития общества. Наконец, *идеальный тип* личности – это ориентир на будущее, как, например, всесторонне и гармонически развитая личность у К. Маркса.

В зависимости от характера взаимодействия личности и системы выделяют следующие социальные типы: общественно-индивидуальный, индивидуально-общественный, казарменный, эгоистический и конформистский.

Общественно-индивидуальный тип – это человек, соразмеряющий свои поступки с общественными нормами.

Индивидуально-общественный тип – это человек, приспособляющий общественные нормы к своим возможностям и интересам.

Казарменный тип – человек, который может жить только в условиях социальной системы с жестким распорядком. Идеи казарменного строя характерны для утопического социализма и фашизма.

Эгоистический тип – это человек, для которого личные интересы превыше всего. Во имя их реализации он готов на все, включая нарушение правовых и моральных норм.

Наконец, *конформистский тип личности* – это соглашатель, стремящийся приспособиться ко всему и ко всем, делающий ставку на сильную сторону, легко меняющий свои ориентиры.

В любом обществе представлены все эти типы, но их количественное соотношение различно. Так, для западных обществ, особенно США, наиболее характерен индивидуально-общественный тип. В Северной Корее и на Кубе доминирует казарменный тип личности.

В СССР системой формировался и превалировал общественно-индивидуальный тип личности. Перестройка и реформы увеличили удельный вес индивидуально-общественного и эгоистического типов личности, особенно среди молодежи. Большая же часть населения сохранила свой прежний социальный тип или пополнила конформистский.

Существенный вклад в разработку типологии личности внесла и отечественная наука. Известный русский правовед Л. Тихомиров различал два типа личности по такому критерию, как уровень самостоятельности. По его мнению, государство, развивающееся на основе сильного психологического типа, имеет большие перспективы, чем государство, опирающееся на слабый психологический тип личности.

С таким подходом к человеческим типам перекликается концепция «пассионарности», предложенная нашим современником Л.Н. Гумилевым в книге «Ритмы Евразии». В соответствии с этой концепцией человеческие типы классифицируются с позиции их социальной активности.

Первый тип – это люди, которые располагают достаточной энергией для удовлетворения потребностей, диктуемых инстинктом самосохранения. Они работают для своего жизнеобеспечения.

Второй тип – это люди с избытком энергии. Ее больше, чем это необходимо для простого жизнеобеспечения. Поэтому такие люди стремятся к более высоким целям, нередко идеальным. Этот тип людей – «пассионарии».

К *третьему типу* относятся люди пассивные с недостаточной энергией. Они стремятся не к активной трудовой деятельности, а к жизни за счет других. По определению Л.Н. Гумилева, это – «субпассионарии».

Соотношение этих трех типов в каждом этносе постоянно меняется. Такие перемены обуславливают пассионарность уже на уровне популяции.

Из вышеизложенного следует, что социальный тип личности отражает влияние общественной системы на ценностные ориентации человека и через них на его реальное поведение. Общественная система стимулирует проявление определенных личностных качеств и типов поведения. Так, рыночные отношения способствуют развитию прагматизма и расчетливости, отношения в сфере производства формируют тягу к кооперации.

Действует и механизм обратного влияния личностных качеств на возникновение общественных систем. М. Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» убедительно показал, что именно изменения в сфере сознания под воздействием ценностей протестантизма (упорный труд, самодисциплина и самоограничение; приумножение денег без расточительства; личный успех как ключ к спасению) стимулировали развитие капитализма.

3. Социализация личности

Термин «социализация» был введен в научный оборот в конце XIX века американским социологом Ф.Гиддингсом и французским психологом Г.Тардом, которые обозначили им процесс развития социальной природы человека и формирования личности под воздействием социальной среды.

Социализация личности – это процесс освоения социальных ролей и культурных норм. Он протекает в течение всей жизни человека. Принято выделять *первичную социализацию*, охватывающую период детства, и *вторичную*, включающую в себя зрелый и преклонный возраст.

Становление личности протекает под воздействием агентов и институтов социализации. *Агенты социализации* – это люди, осуществляющие обучение культурным нормам и способствующие усвоению социальных ролей (родственники, учителя, сверстники, тренеры, лидеры молодежных группировок и т.д.). Они могут оказывать на личность совпадающее, однонаправленное воздействие или разнонаправленное. *Институты социализации* – это учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его (вузы, предприятия, государство, церковь, армия, телевидение, партии, суды и пр.).

Заметную роль в процессе социализации личности играет генетическое начало. Однако наукой не установлены достоверные данные о взаимосвязи личностных и биологических факторов.

Процессу социализации могут сопутствовать *десоциализация и ресоциализация*. Десоциализация – это утрата прежних ценностей, норм, ролей и т.д., т.е. по существу разрушение основы личности. Нередко происходит при лишении свободы, при эмиграции, в случае ухода в монастырь.

По различным причинам, прежде всего в связи с изменением социальной среды, возможна ресоциализация личности. Это – перемены в структуре личности, в ее мировоззренческих установках, в системе ценностей.

Для переходных обществ ресоциализация характерна в массовых масштабах. В нашей стране многие люди меняют свое поведение, взгляды, вид деятельности, адаптируясь к рыночным условиям. Процесс этот протекает сложно, с множеством личных драм и издержек для общества.

Социализация личности может привести и к отрицательным результатам – конформизму и различным формам отклоняющегося (девиантного) поведения.

Понятие «конформизм» отражает отсутствие собственной позиции, беспрекословное следование определенным образцам поведения, готовность подчиняться авторитетам. Если разумное приспособление индивида к окружающей социальной среде является необходимым условием нормального существования общества, то конформное поведение отрицательно сказывается на нравственном здоровье и индивида и социума.

Термин «отклоняющееся поведение» означает несоответствие поведения индивида или группы нормам культуры данного общества. Существует набор «традиционных» типов девиантного поведения: преступность, вандализм, пьянство, наркомания, проституция и пр. Социальные отклонения нередко связаны с отклонениями психическими – психозами, неврозами, параноидальными состояниями.

За последние десятилетия из классического набора проявлений девиантного поведения выпали: нетрадиционная сексуальная ориентация, участие в различных неформальных движениях вроде панков или хиппи, проституция, колдовство. Сегодня эти типы социального поведения если и не оцениваются позитивно, то по крайней мере за их носителями признается право на такой образ жизни и стиль поведения.

Одновременно все отчетливее прослеживается тенденция к оценке алкоголизма и наркомании как явлений не столько нравственного характера, сколько медицинского.

Термин «отклоняющееся поведение» не всегда имеет негативный смысл. Такое поведение может вызываться высоким уровнем интеллектуальности, выходящим за рамки ординарности и вызывающим неприятие окружающих. Оно может порождаться уникальными качествами в специфических областях деятельности (театр, кино, живопись, спорт и т.д.), может быть связано с новаторскими устремлениями в какой-то области, с попытками преодолеть косность и консерватизм.

Цивилизованные общества осуждают и наказывают социальные отклонения, связанные с нарушением нравственных норм и законов. Наоборот, поощряются экстраординарные достижения в различных сферах общественной жизни, являющиеся результатом отклоняющегося поведения позитивной направленности.

Контрольные вопросы

1. В чем специфика социологического подхода к понятию «личность»?
2. Кем разработана ролевая концепция личности?
3. Раскройте содержание понятий «социальный статус» и «социальная роль».
4. Какие ролевые конфликты вам известны?
5. Изложите содержание основных социальных типологий личности.
6. Когда и кем был введен в научный оборот термин «социализация»?
7. В чем сущность социализации личности?
8. Каковы этапы и механизмы социализации?
9. Какое поведение является отклоняющимся (девиантным)?

7. СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

1. Культура как объект социального познания.

Понятие «культура» является ключевым в философии, культурологии, этнографии, антропологии. Вместе с тем точный смысл этого понятия до сих пор не определен. Существуют сотни формулировок культуры.

Термин «культура» латинского происхождения. Первоначально он означал возделывание, обработку земли.

В дальнейшем под культурой понималась совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человеком. В этом суть общефилософского подхода к культуре.

Социология рассматривает культуру в социальном аспекте, а именно ее роль в функционировании и развитии общества. В широком смысле культура понимается как совокупность средств, форм, образцов и ориентиров взаимодействия людей с природой и социальной средой. В узком смысле культура трактуется как система ценностей, убеждений и норм поведения, присущих определенным группам людей.

Основатели социологии Э. Дюркгейм и М. Вебер, многие современные ученые считают, что именно культура играет определяющую роль в жизни общества, обеспечивает ее целостность и развитие. Обоснованию решающего влияния культурного фактора на экономическое развитие посвящен знаменитый труд М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма». В этой книге показано, что культура протестантизма стимулировала рыночную мотивацию поведения ее носителей и тем самым способствовала формированию капитализма. Классическая традиция в социологии не отрицает и обратного влияния экономики на культуру.

Противоположную позицию по вопросу о взаимодействии экономики и культуры занимает марксизм. Как уже отмечалось, с его точки зрения определяющую роль в жизни общества играет материальное производство, а культура вырастает из экономической деятельности человека и обслуживает ее. При этом марксизм признавал и обратное влияние культуры на экономику.

В социологии существует несколько плоскостей анализа культурных явлений.

По *субъекту-носителю* культуры различаются общество, нация, класс, демографические, территориальные и прочие группы, наконец, отдельная личность.

По *функциональной роли* выделяют культуру общую, необходимую каждому члену общества и специальную, необходимую людям различных профессий. Между этими видами культуры нет жестко установленных, фиксированных границ.

По *происхождению* (генезису) различают три формы культуры – *элитарную, народную и массовую*. Элитарная культура создается привилегированной частью общества, профессиональными творцами. Народная культура возникает стихийно, отражая жизнь, воззрения и идеалы народа в поэзии, танцах, архитектуре, изобразительном и декоративно-прикладном искусстве. Она, как правило, неперсонифицирована (например, фольклор). Массовая культура (сленговое название «поп-культура») создается профессиональными авторами для потребления основной массой населения. Порождена урбанизацией, разрушением привычной для бывших деревенский жителей среды обитания.

По *видам* принято выделять культуру *материальную и духовную*. Такое деление достаточно условно, поскольку существует целый ряд как бы «сквозных» культур (например, экологическая, физическая).

По *своему характеру* культура может быть религиозной и *светской*.

По уровням социологического анализа культуры выделяют: 1) эмпирический уровень, представленный учреждениями, организациями и институтами культуры; 2) нормативный уровень, регулирующий поведение индивидов и социальных групп; 3) высший уровень культуры, концентрирующий в себе фундаментальные ценности, идеи и символы.

Социологи выделяют несколько основных закономерностей в развитии культуры:

1) зависимость типа культуры от условий жизни общества и ее обратное влияние на эти условия;

2) преемственность в развитии культуры. Она может быть временной (вертикальной) и пространственной (горизонтальной), позитивной (например, продолжение культурной традиции) и негативной (отрицание прежнего культурного опыта);

3) неравномерность развития. Выражается в двух аспектах: а) ее расцвет и упадок часто не совпадают с соответствующим состоянием других сфер общественной жизни, особенно экономики; б) сами виды культуры развиваются неравномерно;

4) особая роль личности и человеческой индивидуальности в культурном процессе.

В производстве и распространении культурных ценностей выделяют три качественных скачка.

Первый. Появление письменности, позволившее сохранять многие произведения культуры и обмениваться ими.

Второй. Изобретение книгопечатания, позволившее резко увеличить возможности распространения культурной продукции.

Третий. Использование достижений научно-технической революции (телевидение, видео и аудио-аппаратура, компьютеры и пр.).

Научно-техническая революция способствовала распространению массовой культуры. Её главная функция – развлекательно-компенсаторная. Произведения массовой культуры (песни, шлягеры, киносерии и пр.) удовлетворяют текущие запросы значительной части общества и сравнительно быстро выходят из моды.

Элементом массовой культуры является китч (нем. kitchen – безвкусица, штамп). Это понятие используется для характеристики примитивизации и опошления эстетических ценностей.

Молодежные бунты 60-х годов в западных странах выявили ограниченную эффективность воздействия массовой культуры на человека. Причину такого положения социологи усмотрели в ее безадресности, направленности на все общество. В последующие десятилетия массовая культура модифицировалась с учетом специфики различных социальных групп, стала технически более оснащенной.

Советский тип массовой культуры основывался на ценностях доиндустриального, традиционного общества - уравнительном распределении, коллективизме, трудовой взаимопомощи, жертвенном аскетизме и пр. Им отвергался набор ценностей западного общества (достаток, благополучие, индивидуальный успех и пр.), который объявлялся бесперспективным, мещанским.

Новейшие тенденции в развитии массовой культуры за рубежом и в России таковы: экспансия визуальных форм и жанров, которые теснят “книжную” культуру; “срастание” общественного сознания со средствами массовой коммуникации; кризис социально-культурной идентичности, вызываемый нивелированием культурных различий под воздействием глобальной системы массовых коммуникаций.

В настоящее время все шире распространяется, особенно в городах, массовая культура, связанная с так называемым *престижным потреблением*. Феномен престижного потребления состоит в стремлении людей обрести социальный статус через приобретение определенных вещей. Такое приобретение мотивировано не жизненными потребностями, а соображениями подражания социальному статусу круга лиц, который является

ориентиром для человека. Это может касаться не только вещей, но и форм проведения досуга, воспитания детей и т.д.

Таким образом, социологический анализ культуры дает возможность изучить социальное и территориальное распределение в обществе ценностей культуры; способы освоения, использования и создания этих ценностей; социальные тенденции культурной динамики.

2. Структура и социальные функции культуры.

Культура современного общества представляет собой упорядоченную совокупность элементов и субкультур. Рассмотрим эти составляющие по существу.

Первым, наиболее важным элементом духовной культуры является *знаково-символический*. Это – знания, сформулированные в определенных понятиях и зафиксированные в языке.

Второй элемент – это система ценностей. Ценности классифицируются на три группы: *смысложизненные, универсальные и партикулярные*. Смысложизненные ценности – это представления о добре, зле, счастье, смысле жизни. Универсальные ценности – это прежде всего жизнь, здоровье, личная безопасность, благосостояние, образование, социальное положение, квалификация, правопорядок. К этой же категории относятся ценности межличностного общения (честность, бескорыстие) и демократические ценности (свобода слова, свобода совести, плюрализм, национальный суверенитет). Партикулярные ценности – это привязанность к семье и нации, различные фетишизмы, прежде всего религиозность, социальные нормы.

Наконец, третьим элементом духовной культуры являются обряды, обычаи и традиции.

Обряд – это совокупность символических коллективных действий, воплощающих в себе определенные социальные идеи, представления, нормы, ценности. Обряд оказывает эмоционально-психологическое воздействие на людей, вызывает сопереживания.

Обычай – это воспринятые из прошлого формы социальной деятельности и поведения людей. Таковыми могут быть различные обряды, праздники, трудовые навыки и пр.

Традиции – это элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в сообществах длительное время. Они являются необходимым условием жизнедеятельности всех социальных систем.

Пренебрежение традициями чревато нарушением преемственности в развитии общества, утратой определенных ценностей. Наоборот, слепое следование некоторым традициям ведет к консерватизму, может вызвать застой в общественной жизни.

Совокупность ценностей, обычаев, традиций, которыми руководствуется большая часть общества, называется *доминирующей культурой*.

Любая культура функционирует в конкретных формах *субкультур* и *контркультур*. Этими терминами обозначают культурную специфику различных социальных групп – возрастных, профессиональных, территориальных, конфессиональных, национальных и пр.

Субкультура – набор символов, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, отличающих социальную группу друг от друга в рамках доминирующей культуры как целого.

В современной российской культуре можно выделить несколько субкультур: интеллигентская, развивающая традиции национальной элитарной культуры; “советская” субкультура, основывающаяся на ценностях, образах и символах минувших десятилетий; западная либеральная субкультура, являющаяся достоянием значительной части молодежи, предпринимателей и интеллигенции; комплекс маргинальных субкультур, характерных для уголовного мира, национал-шовинистических и миссионерско-окультистских движений.

Субкультура, находящаяся в состоянии конфликта с главными ценностями, идеалами и нормами доминирующей культуры, обозначается термином «*контркультура*». Этот термин был введен американским социологом Т. Роззаком для обозначения альтернативистских тенденций в искусстве и общественной жизни, но прежде всего для характеристики молодежных движений на Западе в 60-е годы.

Как известно, хиппи проповедовали культуру, в которой труд представлялся нежелательным, а стремление к приобретению материальных ценностей – недостойным. Битничество проявлялось в поэтизации мужского начала, в сексуальных экспериментах, особенно гомосексуального характера.

Обычно под контркультурой понимается: а) тип протестного мироощущения; б) альтернативный стиль жизни, оппозиционный господствующему; в) нетрадиционные формы художественного творчества. Для контркультур характерно обращение к мистицизму, причудливое соединение символики различных культур и эпох.

В настоящее время доминирующей культуре противостоит контркультура терроризма в различных ее разновидностях. Она

является серьезным препятствием для становления демократического миропорядка.

Из вышеизложенного следует, что культура играет важную роль в жизни общества, являясь средством аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль реализуется через следующие функции – образовательно-воспитательную, интегративную, нормативно-регулирующую, гносеологическую и информационную.

Образовательно-воспитательная функция культуры состоит в том, что через распространение в обществе знаний, ценностей, норм, обычаев и традиций осуществляется социализация личности.

Интегративная функция культуры состоит в том, что освоение культурных ценностей создает у людей чувство общности, принадлежности к одной группе, нации, народу, конфессии и т.д.

Нормативно-регулирующая функция культуры состоит в том, что она определяет рамки поведения человека, содержит систему предписаний и запретов на те или иные действия, является средством социального контроля.

Гносеологическая функция культуры состоит в том, что она является средством познания и самопознания общества, социальных групп и отдельных индивидов.

Благодаря информационной функции культуры осуществляется трансляция социального опыта, обеспечивая связь времен.

Культура формирует социальные процессы и сама подвергается воздействию перемен, происходящих в обществе. Роль культуры как фактора социальных изменений особенно возрастает в периоды реформ. Взаимодействие культуры и общественных реформ проявляется в том, что, с одной стороны, реформы изменяют культурные ориентации общества, а с другой – эти изменения влияют на реформы, ускоряя, тормозя или деформируя их проведение.

В формирующемся информационном обществе ослабевает роль культуры как фактора рационализации человека. Она во все большей степени выполняет функцию развлекательную, релаксационную.

Выражением этой эволюции современной культуры служит рост значения ее визуальных, карнавальных компонентов в ущерб компонентам смысловым. Такие преобразования в культуре расширяют ее манипулятивные возможности.

В культуре современной России сочетаются и противостоят элементы русской дореволюционной и эмигрантской, советской, американизированной западной, а также восточных культур. Для успешной

модернизации страны особое значение приобретает выработка культурной политики, которая способствовала бы созданию цивилизованной рыночной экономики, становлению правового государства и гражданского общества, самореализации личности.

Контрольные вопросы

1. Какова роль культуры в социальной регуляции человеческого поведения?
2. Какие аспекты анализа культурных явлений вам известны?
3. Раскройте содержание основных закономерностей в развитии культуры.
4. Какие качественные скачки произошли в производстве и распространении культурных ценностей?
5. Какую социальную функцию выполняет массовая культура?
6. Назовите и охарактеризуйте основные элементы культуры.
7. Раскройте содержание понятий «доминирующая культура», «субкультура» и «контркультура».
8. Каковы основные функции культуры?

8. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА

1. Теории социальной структуры и стратификации.

Социальная структура является одним из элементов социальной системы. Существуют различные определения этого феномена.

Широко распространено понимание социальной структуры как совокупности взаимодействующих между собой классов, групп, слоев и этнических общностей. Все эти составляющие социальной структуры неоднородны по составу и в свою очередь подразделяются на более дробные образования. Некоторые ученые понимают социальную структуру как совокупность статусов и ролей, функционально связанных между собой.

Создатель концепции идеального государства Платон понимал социальную структуру как совокупность сословий, различающихся положением и ролью в общественной жизни. Разработанная им модель общества включает в себя три сословия: философы, управляющие государством; воины; работники (крестьяне и ремесленники). Создающие для государства жизненные блага.

Французский социалист-утопист Ш.Фурье рассматривал социальную структуру как совокупность групп, отличающихся исполняемыми функциями в обществе и размерами богатства.

Длительное время в качестве основы социальной структуры рассматривались классы, хотя исходное понятие «класс» трактовалось по-разному. Наиболее известны теоретические подходы к понятию «класс», разработанные К. Марксом и М. Вебером.

В работах К. Маркса отсутствует систематический анализ понятия «класс». Его понимание смысла этого понятия реконструировано из марксистского наследия в целом.

Для К. Маркса класс – это группа людей, находящаяся в одинаковом отношении к средствам производства, с помощью которых она обеспечивает свое существование. В качестве основных классов капиталистического общества он рассматривал два: те, кто владеет средствами производства, - буржуазия или капиталисты, и те, кто зарабатывает на жизнь, продавая свой труд, - рабочий класс.

Рабочие производят больше, чем необходимо для оплаты их труда. Образующаяся прибавочная стоимость становится источником прибыли капиталистов. Антагонизм этих классов разрешается социалистической революцией, которая преодолевает отчуждение трудящихся от средств производства.

По мнению К. Маркса, кроме основных классов существуют так называемые переходные классы. Это группы людей, доставшиеся от прежней общественной системы, прежде всего крестьяне.

М. Вебер отвергал политические взгляды К. Маркса, но соглашался с его представлениями о связи классов с объективными экономическими условиями, с наличием или отсутствием контроля над средствами производства. Вместе с тем он считал, что на формирование классов влияют факторы, напрямую не связанные с собственностью, прежде всего уровень квалификации и мастерства. Эти факторы позволяют людям занять более выгодное положение на рынке труда и в значительной степени обуславливают их экономические различия.

Для анализа социальной структуры М. Вебер оперировал не только понятием «класс», но и понятиями «статус» и «партия».

Статус соотносился им с социальным престижем групп, а партия – с общностью целей и интересов. Партии могут не совпадать с классовыми различиями, основываясь, например, на религиозной принадлежности или националистических идеях.

Таким образом, М. Вебер предложил более гибкую и современную основу для анализа социальной дифференциации общества.

Руководствуясь идеями К. Маркса, В.И. Ленин определял классы как большие группы людей, различающиеся по отношению к средствам производства (владеющие или не владеющие ими), по способу получения доходов (прибыль или зарплата), по месту в системе общественного разделения труда (эксплуататоры или эксплуатируемые). Главным признаком классов он считал отношение к средствам производства.

Очевидно, что это определение основывается на сугубо экономическом подходе к классам и не учитывает социальные, политические и духовные аспекты феномена.

Классы при социализме впервые обозначил И.В. Сталин в 1936 году в докладе «О проекте Конституции Союза ССР»: два дружественных класса – рабочие и крестьяне и рекрутирующаяся из них прослойка трудовой интеллигенции. Согласно созданной в 60-70-х годах теории развитого социализма полное преодоление классовых различий и построение социально однородного общества должно завершиться во второй, высшей фазе коммунизма, прежде всего через постепенное сближение двух форм собственности – общенародной и кооперативно колхозной.

Кроме идеологической функции формула “2+1” выполняла функцию сокрытия значительной социальной и экономической дистанции между “верхами” и “низами” общества, поскольку к интеллигенции относили и учителей с мизерной зарплатой и высокопоставленных партийно-государственных функционеров, пользовавшихся системой привилегий. Эта формула также игнорировала властное измерение классовых отношений, что противоречило классическому марксизму.

Ученые в странах Запада выделяли классы, исходя как из отдельных, произвольно выбираемых признаков (родословная, доход, профессия, образование, вид деятельности и т.д.), так и из различных комбинаций этих признаков.

Иллюстрацией такого подхода может служить модель социальной структуры, разработанная в 30-40-х годах XX века американским социологом У. Уотсоном и ставшая объектом многочисленных заимствований со стороны западных ученых.

Согласно У. Уотсону, общество состоит из следующих классов – высшего-высшего, низшего-высшего, высшего-среднего, низшего-среднего, высшего-низшего и нижнего-низшего.

1. Высший-высший класс составляют представители влиятельных и богатых династий, обладающих значительными ресурсами власти, богатства и престижа в масштабах государства.

2. Низший-высший класс составляют банкиры, видные политики, владельцы крупных фирм. Они не могут быть приняты в высший-высший класс, так как либо считаются выскочками с его точки зрения, либо не имеют достаточного влияния в обществе.

3. Высший-средний класс включает в себя преуспевающих бизнесменов, менеджеров крупных фирм, известных юристов, врачей, выдающихся спортсменов, научную элиту. В своих областях деятельности они обладают высоким престижем и о них говорят как о богатстве нации.

4. Низший-средний класс составляют наемные работники – инженеры, средние и мелкие чиновники, преподаватели, научные работники, руководители подразделений на предприятиях, высококвалифицированные рабочие и т.д.

5. Высший-низший класс составляют в основном наемные рабочие, которые создают прибавочную стоимость.

6. Нижний-низший класс составляют нищие, безработные, бездомные, иностранные рабочие и другие представители маргинальных групп населения.

Наиболее взвешенным и сбалансированным представляется подход к понятию “класс”, предлагаемый одним из крупнейших современных социологов англичанином Э. Гидденсом. В работе “Социология” он охарактеризовал классы как крупномасштабные группы людей, обладающих сходными материальными ресурсами, что определяет образ жизни, которую они ведут. По его мнению, классовые различия прежде всего зависят от благосостояния людей и рода их занятий.

Этот подход выдержан в духе веберовской традиции, т.е. в нем подчеркивается обусловленность классовых различий не только материальными ресурсами, но и родом занятий их членов.

В настоящее время на Западе большинством граждан признано деление общества на следующие классы: высший (предприниматели, промышленники, управленцы, владеющие или непосредственно контролирующие средства производства), средний класс (преобладающая часть «белых воротничков» и специалистов) и рабочий класс («синие воротнички», или люди, занятые физическим трудом). В некоторых промышленно развитых странах, например, во Франции и Японии, до недавнего времени важную роль играл еще

один класс – крестьяне. В странах третьего мира этот класс наиболее многочисленен.

В целом можно утверждать, что понятие «класс», которое длительное время было базовым для характеристики социальной структуры, так и не получило сколько-нибудь четкого определения. Это ограничивает исследовательские возможности подхода к социальной структуре, основывающегося на понятии «класс».

Представлениям о классах как основе социальной структуры западная социология, особенно американская, противопоставила теории социальной стратификации. Сторонники этих теорий утверждают, что понятие класса, возможно, применимо для анализа социальной структуры предшествующих обществ, но не современного, постиндустриального и информационного. В нем в результате акционирования отношения собственности оказались размытыми и потому потеряли определенность. Поэтому основой социального строения общества являются не классы, а страты (от лат. *stratum* – слой). Термин «стратификация» пришел из геологии, где обозначает разделение пластов Земли по вертикали.

Согласно теории стратификации, страты – это группы людей, объединенные прежде всего статусными признаками – властными, имущественными, образовательными, демографическими, этно-национальными, религиозными.

Предлагаются разные критерии стратификации.

П. Сорокин полагал, что стратификация общества возможна трех видов – экономическая, политическая и профессиональная. Это ориентировало на разделение общества по критериям дохода, влияния на его членов, знаний и навыков.

Некоторые известные ученые осуществляют стратификационный анализ на основании одного статусного признака.

Так, немецкий социолог Р. Дарендорф положил в основу социальной стратификации понятие «авторитет». Оно, по его мнению, наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть. Исходя из этого критерия, Р. Дарендорф разделил современное общество на управляющих, управляемых и находящихся между ними «новый средний класс».

Французский социолог А. Турен считает критерием стратификации доступ к информации. Господствующее положение в обществе, по его мнению, занимают люди, располагающие максимумом информации.

Российский ученый А.И.Кравченко в учебнике “Социология” называет четыре измерения стратификации – доход, власть, образование, престиж.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что теория социальной стратификации не содержит строго научных критериев для выделения страт. Это обстоятельство открывает широкие возможности для субъективных оценок социальной структуры и ее элементов.

При очевидной условности критериев для выделения страт принято считать, что в мире сформировались три основных типа стратификации:

- *ромбовидная*, где большую часть общества (60-80%) составляет средний класс. Она характерна для развитых стран;

- *пирамидальная*, в которой большая часть населения (70-80%) бедна. К этому типу стратификации относится и поляризованное российское общество, выживающее благодаря высокой адаптивности населения;

- *латиноамериканская*, где средний класс значителен, но не достигает уровня развитых стран.

Из этой типологии стратификации видна особая значимость для информационного общества среднего класса как фактора социальной стабильности. В него входят мелкие и средние предприниматели, значительная часть интеллигенции (инженеры, учителя, врачи и т.д.), офицерский корпус, квалифицированные рабочие. В первую очередь именно эти группы обеспечивают пополнение налоговой базы и внутреннее инвестирование, создание образцов социально-экономического и социо-культурного поведения.

Основные характеристики среднего класса таковы:

- относительная экономическая независимость благодаря наличию собственности и высокому уровню профессионализма, возможность поддержания достаточно высокого уровня материальной обеспеченности;

- общественное признание выполняемых им функций, ощущение своей значимости и уникальности;

- гражданственность и политическая независимость;

- заинтересованность в социальной стабильности.

Формирование среднего класса является важнейшей предпосылкой прогресса России, превращения ее в цивилизованную и процветающую державу. Эта проблема достаточно сложна, носит комплексный характер и не может быть сведена к экономическому аспекту при всей его значимости.

2. Социальная мобильность

Теория социальной стратификации является методологической базой для анализа совокупности социальных перемещений в обществе. Изменение индивидом или группой социального статуса, места в социальной структуре называется социальной мобильностью.

Феномен социальной мобильности в глобально-историческом плане исследован П. Сорокиным в работе «Социальная мобильность», являющейся классическим трудом по проблемам социальной стратификации. Согласно П. Сорокину, социальная мобильность означает перемещение индивидов по социальной лестнице в вертикальном и горизонтальном направлениях. *Вертикальная мобильность* – это движение вверх и вниз, а *горизонтальная* – это передвижение на одном и том же социальном уровне.

Более значимым для общества процессом является вертикальная мобильность в обоих своих вариантах – *восходящем* и *нисходящем*. Первый из них означает социальный подъем, движение вверх, второй означает социальный спуск, движение вниз.

Восходящая мобильность может быть профессиональной (служебное повышение), экономической (рост благосостояния, обогащение), политической (переход на более высокий уровень власти). Нисходящая мобильность существует в форме как выталкивания отдельных индивидов с более высоких социальных статусов на более низкие, так и понижения статусов целых групп. Примерами этой формы мобильности могут служить снижение в нашем обществе социального статуса инженеров в начале 90-х годов или целого ряда партий, как это, например, произошло с некогда влиятельным «Демократическим выбором России».

Вертикальная мобильность особенно характерна для динамично развивающихся обществ. В России она была весьма интенсивной в царствование Петра I, в советский период 20-30-х годов, во время перестройки и в 90-е годы. Примерно с 1993 г. высший слой России становится все более закрытым, просматривается тенденция к его превращению в потомственный класс, каким давно является высший слой развитых стран.

Практика показывает, что в нисходящей мобильности заключен наибольший политический потенциал. Такие процессы как утрата устойчивости социального положения (маргинализация) и абсолютная деградация жизненных условий (люмпенизация) вызывают рост социальной напряженности, провоцируют правый и левый экстремизм. Негативные последствия нисходящей

мобильности усиливаются в государствах, переживающих распад доминирующих ценностей (аномия).

Основными каналами вертикальной мобильности, или *социальными лифтами*, П. Сорокин считал социальные институты – армию, церковь, школу, собственность, семью.

Роль канала вертикальной мобильности армия выполняла прежде всего в военное время, когда потери среди командного состава восполняются выходцами из более низких чинов. В ходе войн появляется возможность захватывать трофеи, брать контрибуции, пленных. Благодаря армии самого высокого положения добились О. Кромвель, Дж. Вашингтон, Наполеон и др.

Церковь как канал социальной циркуляции переместила большое число людей с низов до вершин общества, но тысячи ее врагов были отданы под суд, разорены, уничтожены. Нисходящее движение было уделом многих знатных людей – королей, герцогов, князей, лордов, аристократов, дворян и т.д.

Мощными каналами социальной циркуляции во все века служили институты образования, воспитания и собственности. Семья и брак становятся каналами вертикальной циркуляции в том случае, когда в союз вступают представители разных социальных статусов.

Горизонтальная мобильность может проявляться в смене профессии, религии, рода деятельности, места работы без заметного улучшения социального положения.

Разновидностью горизонтальной мобильности является *географическая мобильность* – перемещение из одного места в другое при сохранении статуса. Это прежде всего международный и региональный туризм. Если перемена места сочетается с изменением статуса, то географическая мобильность превращается в *миграцию*.

Кроме основных типов мобильности – вертикальной и горизонтальной различают также мобильность *межпоколенную* и *внутрипоколенную*, *индивидуальную* и *групповую*, *организованную* *добровольную* и *принудительную*.

Межпоколенная мобильность отражает достижение детьми более высокой или более низкой социальной позиции по сравнению с родителями.

Внутрипоколенная мобильность проявляется в смене индивидом своих социальных позиций в течение жизни, иначе говоря, в его карьере.

Индивидуальная мобильность – это перемещение отдельного индивида по социальной лестнице, а групповая мобильность – это

коллективное перемещение, например, смена правящего класса или слоя, замена элиты контрэлитой.

К факторам индивидуальной мобильности социологи относят: социальный статус семьи, воспитание; уровень получаемого образования; национальность; физические и умственные способности; внешние данные; место жительства; выгодный брак.

Основными причинами групповой мобильности П. Сорокин считал социальные революции, иностранные интервенции и нашествия, межгосударственные и гражданские войны, военные перевороты, смены политических режимов, замену конституций, крестьянские восстания, междоусобную войну аристократических родов, создание империй.

Организованная мобильность – это социальные перемещения индивидов или групп под управлением государства. Существует в двух формах - *добровольной и принудительной*.

Организованная мобильность добровольная – управляемые государством перемещения с согласия индивидов и групп (например, трудовая миграция по оргнабору). Организованная мобильность принудительная – управляемые государством перемещения индивидов или социальных групп, осуществляемые как санкции (например, раскулачивание, этнические выселения по приказу властей).

Социальная мобильность измеряется показателями скорости и интенсивности.

Под *скоростью мобильности* понимается социальная дистанция или число страт, которые проходит индивид в своем движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

Под *интенсивностью мобильности* понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлениях за определенный промежуток времени. Число таких индивидов в какой-то общности дает *абсолютную интенсивность мобильности*, а их доля в общей численности общности служит показателем *относительной мобильности* и выражается в процентах.

В проблематике социальной мобильности немало спорных вопросов. Например, переход из власти в бизнес и наоборот – это мобильность горизонтальная или вертикальная. Если вертикальная, то восходящая или нисходящая.

Масштабы и характер социальной мобильности – это важный индикатор степени открытости и закрытости общества.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте понятие «социальная структура».
2. Какие основные подходы к понятию «класс» вам известны?
3. Что такое «страта»?
4. Охарактеризуйте вклад П.Сорокина в создание теории социальной стратификации.
5. Каковы основные критерии социальной стратификации?
6. Охарактеризуйте социальную мобильность и ее основные типы.
7. Раскройте содержание понятий «скорость мобильности» и «интенсивность мобильности».

9 СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРУПП И ЭТНОСОВ

1. Понятие социальной общности. Группа как форма социальной общности.

Важнейшими подсистемами современного общества являются многочисленные социальные общности. *Социальная общность* – это эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и выступающая субъектом социального действия.

Социальные общности различаются значительным разнообразием конкретно-исторических и ситуативно-обусловленных видов и форм. По количественному составу они варьируются от двух людей до массовых движений, охватывающих многие государства. По продолжительности существования они варьируются от кратковременных (например, аудитория зрелищного мероприятия) до существующих тысячелетиями этносов. По характеру связей между индивидами общности варьируются в диапазоне от сплоченных коллективов до аморфных образований (например, фанаты футбольного клуба). В зависимости от базового системообразующего признака выделяют территориальные, демографические, культурные, религиозные сообщества.

На основании совокупности признаков общности делят на два наиболее широких вида – массовые и групповые.

Для *массовых общностей* характерны аморфность состава, отсутствие четко обозначенного принципа вхождения, ситуативность существования. Типичными массовыми сообществами являются движения (антивоенное, женское, экологическое, антиглобалистское, поклонники эстрадных звезд, болельщики спортивных команд, ассоциации по интересам (садоводы, филателисты и пр).

Другим видом социальных общностей являются социальные группы. *Социальная группа* – это совокупность людей, определенным образом взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность данной группе и признаваемых в качестве ее членов другими лицами. В этом определении, сформулированном американским социологом Р. Мертоном, наличествуют три существенных признака группы: 1) устойчивое взаимодействие между ее членами; 2) относительно высокая степень сплоченности; 3) признание членами данной группы со стороны внешнего окружения.

Различают группы *малые и большие, первичные и вторичные, реальные и номинальные.*

В зависимости от размеров выделяют группы *малые и большие.*

Характерными чертами малой группы являются: 1) малочисленность (от 2-х до 15-20 человек); 2) пространственная близость ее членов; 3) непосредственность и постоянство контактов; 4) общность интересов, целей и норм поведения; 5) неформальный контроль за поведением членов. Малые группы – это семья, школьный класс, студенческая группа, производственная бригада, спортивная команда, дружеская компания.

Большой группой называют совокупность людей, не имеющих между собой непосредственных и постоянных контактов, но объединенных осознанием принадлежности к группе. Большие группы – это профессорско-преподавательский состав вуза, работники предприятия, жители города, классы, нации и т.д.

По характеру взаимодействия между членами группы различаются на *первичные и вторичные.*

Для *первичных групп* характерно малое число членов, их эмоциональная близость, длительность взаимодействия. Первичные группы – это семья, круг друзей и близких. Первичными группами могут быть школьный класс и студенческая группа.

Через первичную группу осуществляется социализация индивидов, освоение социальных норм и ценностей, образцов

поведения. Она выступает в качестве связующего звена между личностью и обществом.

Во *вторичных группах* отсутствуют непосредственные межличностные отношения, а их члены ориентированы на достижение определенных целей – политических, производственных, научных, образовательных, религиозных и пр.

Малая группа может быть как первичной, так и вторичной, в зависимости от типа взаимоотношений между ее членами. Большая группа может быть только вторичной. В частности, для школьника класс, а для студента группа могут быть первичными или вторичными, а школа и вуз являются только вторичными группами.

Наряду с рассмотренными реальными группами выделяют так называемые *номинальные группы*. Для их характеристики нередко используется термин «социальные категории».

Номинальными группами являются, например, многодетные, малодетные и бездетные семьи; граждане; проживающие в отдельных и коммунальных квартирах; пассажиры пригородных поездов и поездов дальнего следования; участвующие и неучаствующие в выборах; имеющие постоянную и временную прописку; пользующиеся теми или иными видами транспорта и т.д. Информация об этих группах необходима власти, в частности, для организации социальной защиты, планирования жилищного строительства, составления расписания городского или пригородного транспорта и т.д.

С 50-х годов основным объектом социологических исследований являются малые группы. В 60-х годах возникло представление о малых группах как элементарных частицах социальной структуры, в которых зарождаются социальные процессы. Особое значение придается изучению групповой динамики, т.е. взаимоотношений и взаимодействия членов социальных групп между собой.

К процессам социальной динамики относятся: руководство и лидерство, формирование группового мнения, сплоченность группы, конфликты и другие способы регуляции поведения членов группы. Группа может подчиняться одному или нескольким своим членам, но в процесс управления могут включаться и все ее члены.

Лидерство в группе бывает демократическим или авторитарным, кратковременным или длительным; группа может стимулировать собственную деятельность или снизить активность; атмосфера внутри группы бывает дружественной или враждебной и т.д. Эти и многие другие образцы поведения составляют динамику группы.

В настоящее время изучение групповой динамики стимулируется необходимостью помочь организациям в решении проблем управления процессами в группах.

2. Этнические общности.

Важную роль в истории человечества играют этнические общности. *Этнос* как социальная общность – это устойчивая совокупность людей, исторически сложившаяся на определенной территории, с присущими ей особенностями культуры и психического склада, с самосознанием. Этноты представлены прежде всего племенем, народностью и нацией.

Наиболее древняя этническая общность – *племя*. Оно основывалось на родовых связях, обладало собственным языком или диалектом, территорией, организацией власти (вождь, племенной совет), общими традициями и культурами. Численность племен доходила до десятков тысяч человек.

Архаичные племена существуют и в условиях постиндустриального и информационного общества. Места их расселения – Тропическая Африка, бассейн реки Амазонки в Латинской Америке, Океания и некоторые другие территории.

Архаичные (или реликтовые) племена не приемлют современную цивилизацию и отвергаются её. Большинство из них находится на грани вымирания, а некоторые (преимущественно в Африке) ассимилируются родственными народами.

На смену племенам пришел другой тип этнической общности – *народность*. По сравнению с племенами народности отличаются значительно более высокий уровень социально-этнической консолидации, развития языка, материальной и духовной культуры. Именно на этом этапе этногенеза стали складываться национальные характеры многих народов, особенности их сознания и самосознания.

В начале III тысячелетия на каждом континенте существуют современные народности. Одной из самых крупных в мире является народность кечуа, насчитывающая 13 млн. человек и проживающая на территории шести латиноамериканских государств – Перу, Аргентины, Боливии, Эквадора, Колумбии и Чили. В Африке наиболее многочисленная народность – хауса (18 млн. человек), проживающая в Нигерии, Гане, Камеруне, Мали, Сенегале.

Начиная с Нового и особенно в Новейшее время для народностей характерна ассоциированность с крупными нациями.

Так, в Европе с английской нацией ассоциирована народность кельтской группы – уэльсцы (валлийцы), французской нацией – романоязычные корсиканцы и немецкоязычные эльзасцы, с русской нацией – северные народности (чукчи, коряки, ненцы, эвенки, ханты, манси и пр.). При этом некоторые ассоциированные народности ассимилируются крупными нациями (например, вепсы в Ленинградской области).

С развитием машинного производства и рынка народности Западной Европы консолидировались в нации. Для нации как этнической общности характерны единый хозяйственный уклад, общность происхождения, территории, языка, культуры и психического склада. Нации могут насчитывать десятки и сотни миллионов человек.

П. Сорокин определял нацию как группу индивидов, которые: 1) являются гражданами одного государства; 2) имеют общий или похожий язык и общую совокупность культурных ценностей; 3) занимают общую территорию, на которой живут или жили их предки.

Выделяют несколько типов генезиса наций.

Первый тип выступает в двух вариантах: а) образование нации на базе соответствующих народностей (датская, японская, корейская нации); б) образование нации в результате объединения нескольких родственных народностей (французская, итальянская нации).

Второй тип генезиса наций проходил в форме взаимодействия нескольких народностей, не связанных генетическим родством, но однотипных в расовом отношении. Он характерен для переселенческих наций канадской и австралийской, включивших в себя выходцев из европейских стран.

Третий тип__ генезиса наций протекал на базе нескольких расовых групп. Так, латиноамериканские нации (бразильская, аргентинская, боливийская и пр.) вобрали в себя три этнорасовые группы – европеоидную, негроидную и монголоидную, ветвью которой являются американские индейцы. В процессе совместной жизни и смешения разных рас образовалась американская нация.

После образования наций длительное время продолжался процесс их внутренней консолидации. Его в полной мере не завершили даже классические европейские нации – французская и итальянская. В рамках итальянской нации преодолевается культурный регионализм между пьемонтцами, ломбардийцами и другими местными группами. Во французской нации интенсивно нивелируются различия между провансальцами, гасконцами и бургундцами. В Швейцарии происходит межэтническая интеграция

немцев и французов, сопровождающаяся ассимиляцией иммигрантских групп.

Огромное влияние на формирование всех этносов оказала религия. Исключительную роль в становлении русской нации сыграло принятие в 988 году православия в качестве государственной религии Киевской Руси. По мнению П. Сорокина, основные черты русского сознания, все компоненты русской культуры и социальной организации представляли собой воплощение установок православия с конца IX до XVIII веков. Позднее на формирование русской нации оказывали влияние факторы светской жизни, в том числе и западная культура.

Религия явилась главным системообразующим фактором формирования специфических общностей – этноконфессиональных. Примерами таких общностей могут служить католики и протестанты Северной Ирландии, мусульмане в Боснии и Герцеговине.

Этническая картина мира сложна, многообразна и не укладывается в триаду «племя, народность, нация». Существует множество нестандартных этнических образований – диаспор, мигрантов, транснациональных общностей. К последним могут быть отнесены, например, сотни тысяч азербайджанцев, курсирующих между Россией, Азербайджаном и Турцией. Сегодня такие образования могут вызывать события самого высокого и непредсказуемого порядка.

В межнациональных отношениях глобализирующегося мира протекают следующие наиболее характерные процессы: 1) этническая консолидация народов, т.е. развитие их самостоятельности, упрочнение национально-государственной целостности; 2) рост национального самосознания, выражающийся в повсеместном устойчивом интересе к истокам своей истории и культуры, в стремлении к самовыражению; 3) межэтническая интеграция, которая заключается в расширении и углублении сотрудничества народов во всех сферах общественной жизни; 4) ассимиляция, в ходе которой народы, утратившие свой язык, традиции и культуру, усваивают традиции и культуру других народов; 5) распространение западной, в значительной степени американизированной, поп-культуры, подрывающей основы национальной социокультурной самобытности и идентичности.

Широко употребляемое понятие «национальность» обозначает этнические признаки не только наций, проживающих компактно на определенных территориях, но и всех их представителей, где бы они дисперсно не жили.

Межнациональные отношения существуют и на личностном уровне в процессе повседневного общения людей разных

национальностей. Эти отношения носят весьма деликатный характер ввиду ранимости национальных чувств людей. Здесь особенно важны такт и взаимная терпимость, основывающаяся на знании нравов, обычаев и традиций других народов. Культура межнационального общения является одной из важнейших характеристик современного цивилизованного общества.

В странах, идущих по пути создания инновационной экономики и соответствующей ей социальной среды, актуален вопрос о содержании национальной идентичности, способах выработки и укрепления общих для ее граждан ценностей и смыслов. Россия в настоящее время находится на промежуточной стадии между распадающейся советской идентичностью и пока еще не сформировавшейся национально-государственной идентичностью. Более гомогенный, чем в СССР, этноконфессиональный состав населения является важной предпосылкой формирования впервые в истории России нации-государства.

Контрольные вопросы

1. Раскройте содержание понятия «социальная общность».
2. какие признаки характерны для группы как формы социальной общности?
3. Охарактеризуйте основные типы социальных групп.
4. Дайте определение понятию «этнос».
5. Каковы этапы формирования этнических общностей?
6. Какие типы генезиса наций вам известны?
7. Какова роль религии в формировании этносов.
8. Какие процессы характерны для современных межнациональных отношений?

10. СОЦИОЛОГИЯ ИНСТИТУТОВ И ОРГАНИЗАЦИЙ

1. Социальные институты.

Термин «социальные институты» - один из центральных в социологии. Он был введен в научный оборот английским социологом Г. Спенсером, который понимал под социальным институтом устойчивую структуру социальных действий, механизм организации общественной жизни. В развитом обществе Г.Спенсер выделял шесть групп социальных институтов – семейные,

образовательные, политические, церковные, профессиональные и промышленные.

Социальные институты от латинского (*institutum* - учреждение, установление) - это системы социальных связей, ценностей и норм, выполняющие общественно значимые функции.

Для них характерны:

- регулярные формы взаимодействия участников социальных отношений – индивидов и групп;

- четкое определение функций, прав и обязанностей каждого из участников взаимодействия;

- регламентация процесса взаимодействия и контроль за его протеканием;

наличие подготовленных кадров и ресурсов, обеспечивающих их функционирование.

Различают два вида социальных институтов:

1) *организационные* (государство, партии, профсоюзы и т.д.);

2) *нормативные* (система законов, обычаев, традиций, моральных ценностей, стандартов поведения). Формальные нормативные институты (конституции, законы, административные нормы, партийные программы) придают легитимность институтам политической власти и детерминируют их деятельность.

Внутри основных институтов существуют более мелкие образования, которые тоже являются институтами, но *неосновными и неглавными*. В отличие от основных институтов неосновные институты выполняют специализированные функции. Так, например, в рамках института судебной власти функционируют институты судопроизводства, судебной экспертизы, адвокатуры, присяжных. Внутри института религии существуют институты епархии, епископата, крещения и исповеди в православии, монашества и т.д.

Институты имеют ряд отличительных признаков:

- культурные символы (флаг, герб, гимн, обручальное кольцо, торговая марка и пр.);

- кодексы поведения (присяга, клятва, определенные нормы);

- идеология или философия, определяющая их роль в обществе.

Процесс упорядочения и формализации социальных связей называется *институционализацией*. Так, например, институционализация социологии и политологии как учебных дисциплин стала возможной благодаря решениям органов власти, утверждению государственных образовательных стандартов, открытию в вузах соответствующих факультетов, отделений и кафедр, изданию учебников, монографий и журналов.

Образование социальных институтов заменяет спонтанное поведение предсказуемым и регулируемым. Институты являются

важнейшим фактором обеспечения порядка и организованности в обществе.

Любой институт возникает и формируется для выполнения той или иной социальной потребности. Когда такая потребность становится незначительной или совсем исчезает, теряется смысл и в существовании института. Этот институт в силу инерции социальных связей может какое-то время функционировать, но в конечном счете его деятельность прекращается.

Зарождение и гибель социального института просматривается на примере института дворянских дуэлей чести. Дуэли были институционализированным методом выяснения отношений между дворянами в период с XVI по XVIII века. С изменением этических норм в обществе по мере развития капитализма отпала необходимость защиты дворянской чести с оружием в руках.

Примером возникновения и исчерпания возможностей социального института может служить история крепостничества в России с XVI века по 1861 год. Элементы крепостничества в силу ряда причин просуществовали до начала XX в. и существенно тормозили развитие страны.

Непреходящими общественными потребностями вызваны к жизни институты развитого общества – семьи, государства, образования, здравоохранения, науки, религии.

Социальные институты постоянно развиваются, изменяют свои формы. Источниками этих изменений являются *эндогенные* (внутренние) и *экзогенные* (внешние) факторы.

Эндогенным фактором перемен в социальных институтах является назревшая общественная потребность в повышении их эффективности. Она реализуется путем реорганизации, углубления специализации, обновления норм и предписаний.

Важнейшими экзогенными факторами изменения социальных институтов являются накопление знаний, перемены в ценностных ориентациях и деятельность выдающихся личностей. Последнее обстоятельство может приводить к разрушению одних институтов и возникновению других. Например, пребывание у власти Петра I, Екатерины II, В. И. Ленина самым существенным образом отразилось на судьбе социальных институтов России. В свою очередь, социальные институты, особенно семья и образование, играют важную роль в формировании мировосприятия индивидов.

В процессе общественной эволюции институты все более специализировались по своим функциям. В зависимости от важности функции некоторые из них занимали ведущие положение в системе социальных институтов. В древности и средневековье лидировали такие институты, как вождь племени, совет старейшин, церковь, государство. В Новой и Новейшей истории ведущую роль играли и

продолжают играть институты государства, науки, образования, религии.

2. Функции социальных институтов

В социологии неоднократно предпринимались попытки классифицировать функции институтов, представить их в виде упорядоченной системы. Наибольшее признание получила классификация, предложенная американским ученым С. Липсетом.

В соответствии с этой классификации выделяются четыре основные функции социальных институтов:

1) *Воспроизводство членов общества.* Главным институтом здесь является семья, но в ее осуществлении важную роль играет государство.

2) *Социализация – передача индивидам существующих в обществе образцов поведения и способов деятельности.* Она осуществляется прежде всего институтами семьи, образования и религии.

3) *Производство и распределение.* Обеспечивается экономическими, социальными и политическими институтами.

4) *Управление и контроль.* Осуществляется через систему моральных и правовых норм, обычаев, административных решений и т.д.

Выполняя свои функции, социальные институты стимулируют действия субъектов, которые согласуются с существующими стандартами поведения, и подавляют действия девиантного характера.

Вышеприведенные функции социальных институтов являются явными, распознаваемыми. Наряду с ними имеются так называемые латентные функции, которые осуществляются непреднамеренно и считаются побочным продуктом явных.

Так, например, церковь стремится закрепить свое влияние через идеологию, внедрение веры. Независимо от этой цели церкви появляются фанатики религии, которые осуществляют гонения на иноверцев. Столкновения могут перерасти в крупные социальные конфликты на религиозной почве.

Другой пример. Футбол как спортивное зрелище имеет целью демонстрацию физических качеств и мастерства участников состязания, умения тренерского состава организовать игру. Вместе с тем этот вид спорта порождает околофутбольные страсти, хулиганские выходки так называемых фанатов.

В условиях интенсивных общественных процессов возможны ситуации, когда изменившиеся общественные потребности не

находят отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов. В результате возникают *дисфункции* социальных институтов. Они выражаются, во-первых, в нехватке материальных ресурсов и квалифицированных кадров, в нарастании организационных неурядиц; во-вторых, в неясности цели деятельности институтов, в падении их престижа и авторитета; в-третьих, в действиях, направленных лишь на поддержание собственного существования.

В подобных ситуациях теряется основное качество социального института – деперсонализация. Принцип деперсонализации заключается в том, что функционирование социального института в основном не должно зависеть от личностей исполнителей – от их склонностей, установок, ценностных ориентаций и прочих субъективных моментов.

Оптимальная деятельность социального института достигается за счет четкого определения социальных ролей и эффективности механизма их исполнения. В рамках этого механизма каждый субъект должен знать маневр. Дисфункция в деятельности института проявляется в том, что он перестает действовать в соответствии с объективными потребностями и служит интересам отдельных лиц.

Неудовлетворенная общественная потребность может вызвать появление нормативно не регулируемых видов деятельности с целью восполнения дисфункции. В своих крайних формах такая деятельность способна принять противоправные формы. Так, например, в современном российском обществе дисфункция института права создает широкие возможности для криминализации общества.

Преодоление дисфункции социальных институтов достижимо либо путем их изменения, либо благодаря созданию новых институтов, удовлетворяющих соответствующие общественные потребности.

3. Социальные организации

Термин «организация» происходит от французского «organisation» (сообщаю, устраиваю, стройный вид). Используется в нескольких значениях: 1) как элемент социальной структуры общества; 2) как вид деятельности какой-то группы; 3) как степень внутренней упорядоченности элементов системы.

В социологии социальная организация понимается прежде всего как элемент социальной структуры. Ведущий исследователь проблем социальной организации А. И. Пригожин определяет ее как группу людей, совместно и координированно реализующую общую цель.

Деятельность групп осуществляется в форме социальных организаций – производственных, национальных, научных, политических, спортивных, финансовых, торговых, религиозных и прочих. Социальные организации оформляют социальные группы в коллективы.

Социальная организация, по А. И. Пригожину, имеет ряд характерных черт:

Во-первых, она обладает целевой природой, поскольку создается для возможно более быстрого и эффективного достижения определенных целей.

Во-вторых, члены организаций распределяются по иерархической лестнице соответственно статусам и ролям. Социальная организация дает человеку возможность удовлетворить свои интересы в пределах, которые определяются его социальным статусом и ролями.

В-третьих, организации возникают на основе разделения труда и по функциональному признаку. Они строятся по иерархическому принципу и состоят из управляющей и управляемой подсистем. Иерархичность построения организаций придает им устойчивость и эффективность.

В-четвертых, управляющие подсистемы создают средства регулирования и контроля за деятельностью организаций. Среди них значительную роль играют внутриорганизационные нормы, обеспечивающие функционирование организаций.

В-пятых, действие социальных организаций как целостных систем создает особый кооперативный эффект, превышающий сумму индивидуальных усилий участников. Этот эффект выражается в приросте дополнительной энергии, называемом *синергетикой*.

Исследователи организаций называют три основных составляющих этого феномена: 1) интеграция усилий членов организаций; 2) специализация функций элементов организации и вызываемая ею однонаправленность их действий; 3) синхронизация действий индивидов благодаря наличию управляющей подсистемы.

Организации подразделяют на *формальные и неформальные*.

Категорию «формальная организация» одним из первых ввел в социологию М. Вебер. Такая организация возникает в результате административных и политических решений. Ее деятельность основывается на разделении труда и специализации, регламентируется юридическими нормами и правилами внутреннего распорядка. Должностные статусы в иерархической структуре упорядочены по принципу «руководитель-подчиненный».

Формальные организации рациональны и ориентированы исключительно на достижение поставленных целей. Составляющие их индивиды связаны системой официальных отношений,

определенных предписаниями, инструкциями, правилами, распоряжениями, штатным расписанием.

Важнейшим фактором функционирования формальных организаций является *бюрократия*. Этот феномен имеет два основных аспекта: 1) система норм и правил, которыми руководствуются в своих действиях и взаимоотношениях должностные лица; 2) особый социальный слой людей, занимающихся управленческой деятельностью. Основным носителем бюрократии – чиновник – человек при официальном чине или должности.

Родоначальником социологии бюрократии был М. Вебер. Согласно М. Веберу, идеальному типу бюрократии свойственны следующие черты: управленческая деятельность осуществляется постоянно; установлена сфера власти и компетенции на каждом уровне и для каждого индивида; иерархия осуществляет контроль над чиновником, который отделен от собственности на средства управления; управленческая деятельность становится особой профессией; существует система подготовки чиновников; управленческие функции документируются; в управлении господствует принцип безличности.

Главное достоинство бюрократии М. Вебер видел в высокой хозяйственной и экономической эффективности. Ее обеспечивают точность и быстрота в работе, знания, постоянство управленческого процесса, субординация и служебная тайна.

М. Вебер констатировал и негативные стороны бюрократии – игнорирование специфики конфликтных ситуаций, действия по шаблону, отсутствие необходимой гибкости. Он допускал и возможность превращения бюрократии в особый класс и связывал ее с отсутствием контроля со стороны общества. Такой класс (номенклатура) сформировался в бывших социалистических странах благодаря специфической системе отбора и перемещения управленцев.

Нарушения в деятельности механизма бюрократии называются *дисфункциями*. Они могут принимать разные формы: превращение атрибутов власти (приказов, инструкций, заданий и т.д.) в самоцель; негативный отбор кадров и эскалация привилегий; коррупция; сращивание административного аппарата с организованной преступностью.

На современном Западе бюрократия ассоциируется не столько с людьми, сколько с процедурами. В обществах индустриального и постиндустриального типа безличные процедуры делопроизводства преобладают над личностными отношениями, что позволяет разным по своим индивидуальным качествам людям сотрудничать и согласовывать свои действия. В силу ряда причин культурно-

исторического характера бюрократия в России далека от описанного М.Вебером идеального типа.

В обществе параллельно с формальными организациями возникают и функционируют *неформальные организации*. Они появляются там, где формальные организации не выполняют какие-либо общественно значимые функции и компенсируют недостатки формальных структур.

Члены неформальных организаций самостоятельны в достижении индивидуальных и групповых целей. Они располагают свободой в выборе форм поведения и взаимодействия с другими индивидами. Это взаимодействие зависит от личных привязанностей и симпатий.

Отношения между членами неформальных организаций не регламентируются приказами, предписаниями, установками руководства. Такие организации создают большие возможности для творческой деятельности, разработки и внедрения нововведений. Вместе с тем они менее устойчивы и во многом носят ситуационный характер.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия «социальный институт».
2. Раскройте содержание функций социальных институтов.
3. Какие виды социальных институтов вам известны?
4. Какие факторы вызывают возникновение и изменение социальных институтов?
5. Какие основные значения имеет термин «организация»?
6. В чем проявляется эффект синергетики?
7. Чем отличаются формальные и неформальные организации?
8. Кем создана теория «рациональной» бюрократии? Изложите ее основные положения.

11. СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

1. Институты брака и семьи

Функционирование брачно-семейных отношений, семейного образа жизни как взаимосвязи супружества-родительства-родства изучает социология семьи. В дореволюционный период предпосылки формирования этой теории «среднего уровня» были заложены

российскими исследователями М.М.Ковалевским, М.М.Рубинштейном, П.Сорокиным и другими.

С середины 30-х до середины 60-х гг. проблемы семейно-брачных отношений практически не изучались. В период с 60-х по 80-е годы отечественными исследователями был накоплен значительный объем информации в этой предметной области, но доминирование методологии исторического материализма ограничивало его теоретическое осмысление.

Брак - это исторически изменяющаяся форма общественного регулирования отношений между полами, составляющая основу семьи. От характера брачных отношений в значительной мере зависят количественные и качественные показатели воспроизводства населения, физическое и духовное состояние новых поколений.

Социология классифицирует исторические формы брака по нескольким основаниям.

В зависимости от размеров и структуры брачной группы различаются:

- моногамия – брачный союз одного мужчины и одной женщины. Она могла быть либо пожизненной, либо допускающей развод;

- полигамия – брачный союз более чем двух партнеров, разновидностями которого были полигиния (многоженство) и полиандрия (многомужество).

Полигиния признана одной из мировых религий – исламом. Она связана с кочевым образом жизни восточных народов, сопровождавшимся частыми конфликтами из-за пастбищ и территорий для стойбищ скота, что приводило к высокому уровню смертности среди мужчин. Это и послужило мотивом для признания исламом возможности иметь несколько жен. Но даже на Востоке многоженство является привилегией богатых мужчин.

Полиандрия – многомужество – представляет собой форму брака, при которой одна женщина одновременно состоит в браке с несколькими мужчинами. Это явление было широко распространено в Индии, Тибете и горных районах других стран, где географические и природные условия не позволяли каждому из сыновей создать собственную семью и обеспечить ее существование. В такой ситуации сыновья были вынуждены вступать в брак с одной женщиной. Этот тип семьи изжил себя с возникновением промышленного производства, востребовавшего большое число работников из сельского хозяйства.

С появлением первобытного рода возник групповой брак в двух формах – экзогамии и эндогамии. Первая из них означала абсолютное запрещение половых отношений внутри рода и вступление в такие отношения только с членами другого рода. Вторая предполагала половые отношения только с членами того же

рода. Общая тенденция развития отношений между полами - переход от нерегулируемых к их ограничению и вытеснению моногамией. Парный брак возник из потребности в стабилизации и общественном регулировании отношений между половыми партнерами.

Семья как социальный институт существует тысячелетиями и выполняет три основные функции – воспроизводства населения, социализации личности и хозяйственно-бытовую. Она представляет собой более сложный институт, чем брак, поскольку создает широкий круг родственных отношений (отцы, матери, дети, бабушки, дедушки и т.д.).

В зависимости от количества поколений в семье различают семью *нуклеарную* и *расширенную*. Семья нуклеарная включает только два поколения – родителей-супругов и их детей. Семья расширенная состоит из трех и более поколений, которые проживают совместно и ведут общее хозяйство.

Существуют и другие основания для классификации семей. Различают в зависимости от главенства в семье мужчины или женщины патриархальную и матриархальную семью, по числу родителей полную (когда имеются оба родителя) и неполную (когда отсутствует один из родителей), по числу детей – бездетную, однопородную и многодетную.

Основные социологические подходы к изучению семьи состоят в следующем:

- интеракционистский подход, заключающийся в исследовании взаимодействия членов семьи с учетом их статусов и ролевых позиций;

- структурно-функциональный подход, для которого характерен анализ семьи как системы, соотносимой как с внешними системами, так и с внутренними подгруппами (брачная пара, братья и сестры, другие родственники);

- ситуационный подход, фиксирующий внимание на ценностях и нормах в сфере семейных отношений;

- институциональный подход, связанный с исследованием роли и места семьи в системе социальных институтов;

- эволюционный подход, в рамках которого в системном виде используются различные подходы.

2. Проблемы стабильности семьи

Современное состояние семьи по-разному оценивается учеными. В России сторонники так называемой «парадигмы модернизации» ратуют за завершение перехода от семьи традиционной, патриархальной к семье современной. Сторонники

«кризисной парадигмы», наоборот, выступают за создание условий для возрождения традиционной семьи.

Примерно та же палитра мнений существует на Западе. Представители так называемого «осторожного оптимизма» полагают, что если семья переживает кризис, то это не кризис института как такового, а его старых форм, признак перехода к новым. В противовес этой точке зрения многие ученые считают, что вследствие индустриализации и урбанизации семья утрачивает признаки социального института и превращается в свободную ассоциацию лиц, взаимодействующих ради своих личных желаний и потребностей, в некое «товарищеское общение» и содружество. Следовательно, по их мнению, любые проблемы семьи – это психологические проблемы, которые могут быть разрешены усилиями ее членов.

Споры вокруг семьи, ее настоящего и будущего начались еще в XIX веке. Классики марксизма крайне негативно относились к так называемой «буржуазной семье», основывающейся на частной собственности, наследовании и домашнем воспитании. Она рассматривалась как институт, препятствующий революционным преобразованиям. Решающая роль в создании новой формы семьи отводилась освобождению женщины от гнета домашнего рабства. Условия равноправия женщины виделись в уничтожении эксплуатации и вовлечение ее в общественно-производственную деятельность.

Такое понимание семьи отразилось и в советской научной литературе. Во многих работах семья определялась как «малая группа, основанная на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью».

Советская модель эмансипации женщин посредством труда не явилась продуктивной. На практике женщины оказывались вынужденными выполнять две функции – общественной производственной деятельности и труда в семейной сфере. Ориентация государства на профессиональные достижения и социальную значимость женщин, а не на материнство существенно ослабила устои семьи. Детские дошкольные учреждения лишь частично выполняют некоторые традиционно материнские функции и не могут компенсировать потери на стадии семейного воспитания. Несмотря на декларируемое равноправие, женщины подвергались и подвергаются дискриминации в престижных, высокооплачиваемых сферах деятельности.

Ослабление традиционных семейных устоев происходило не только в Советском Союзе и посткоммунистической России, но и практически во всех странах Запады. Разводом заканчивается каждый второй брак. Число браков уменьшается в связи с их откладыванием

и вообще нежеланием вступать в брак. Сокращается рождаемость, которая в России сочетается с ростом смертности в трудоспособном возрасте. Чтобы предотвратить депопуляцию каждая российская семья должна иметь более двух детей, поскольку двое детей способны лишь сменить своих родителей.

Сложившуюся ситуацию с рождаемостью неверно всецело объяснить неблагоприятным положением в экономике. То же самое происходит и в богатых европейских странах, где существуют большие пособия на детей.

Традиционная семья на европейском и североамериканском континентах трансформируется в новые формы отношений между полами – сожителство, содружество, гостевое общение. Станет ли евроамериканская модель семьи господствующей в мире или возобладают иные тенденции, покажет время.

Контрольные вопросы

1. Кем из российских ученых заложены основы «социологии семьи»?
2. Охарактеризуйте институты брака и семьи.
3. По каким основаниям классифицируются исторические формы брака?
4. Каковы основные функции семьи как социального института.
5. По каким основаниям классифицируют основные типы семьи?
6. Раскройте содержание основных проблем функционирования институтов брака и семьи в современном обществе.

12. СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

1. Сущность социальных конфликтов, их предпосылки и функции

Одной из наиболее актуальных проблем социологии является проблема конфликта. Она охватывает широкий круг вопросов – определение понятия «конфликт», выяснение природы этого общественного явления, функций и путей решения. Осведомленность в этой проблематике особенно необходима гражданам России в богатый коллизиями период становления новых социальных отношений.

Под *конфликтом* в социологии понимается столкновение противоположных целей, позиций, взглядов субъектов социального взаимодействия. Широкая распространенность этого явления и обостренное внимание к нему со стороны общества способствовали возникновению социологии конфликта как одной из специальных, частных социологических теорий.

Истоки исследования проблемы конфликта восходят к древности. Еще китайские философы VII – VI вв. до н.э. видели источник развития природы и общества в борьбе противоположностей. Мыслители Древней Греции создали учения о противоположностях и их роли в возникновении вещей.

Значительное внимание исследованию конфликтов уделил Н. Макиавелли (XVI в.) в работах, посвященных Римской истории. Рассматривая конфликты разного уровня, он отмечал их положительную роль в общественном развитии.

Английский экономист А. Смит в конце XVIII века обосновал тезис о том, что в основе конфликтов лежит деление общества на классы и экономическое соперничество между ними. Последнее рассматривалось как движущая сила развития общества.

Существенный вклад в осмысление социальных конфликтов внес Г. Гегель. В «Философии права» одной из их причин он назвал социальную поляризацию общества.

В XIX веке многие мыслители исходили из того, что конфликты – это неизбежное явление в жизни общества и стимул социального развития. Этих взглядов придерживались такие разные по своей ориентации ученые, как М. Вебер и К. Маркс. Марксизм с позиции материалистического понимания истории рассматривал конфликты как порождение прежде всего социального неравенства, проявляющееся в классовой борьбе и революциях.

Критики марксизма упрекали его создателей, во-первых, в понимании конфликтов только как столкновения антагонистических классов, во-вторых, в абсолютизации экономических отношений как главной причины конфликта между классами и другими социальными группами.

Оригинальный подход к объяснению социальных конфликтов предложил немецкий ученый Г. Зиммель. Он определял конфликт не только как одну из форм разногласий, но и как фактор социализации, способствующий консолидации противоборствующих слоев.

В общественной мысли XX века сложились два основных направления в подходе к проблеме конфликта.

Одно из них исходит из постулата о временном характере конфликтов, о возможности их преодоления рациональными средствами. Это направление представлено, в частности, структурным функционализмом Т. Парсонса, который

абсолютизирует значение единых ценностей у членов общества в обеспечении его стабильности. С точки зрения представителей этого направления, конфликт – это дисфункция, аномалия, а равновесие – единственное естественное состояние общества.

Большинство социологов придерживается той точки зрения, что конфликт является неотъемлемой частью бытия и главным двигателем общественного развития. Он дает выход социальной напряженности и порождает социальные изменения. Наиболее отчетливо эта позиция представлена в работах немецкого социолога Р. Дарендорфа и американских ученых Л. Козера и К. Боулдинга, вышедших в 50-60-х годах.

По мнению Р. Дарендорфа, в основе социальных конфликтов лежат неодинаковый доступ ресурсам, борьба за лидерство и власть. Они не только неустранимы из жизни общества, но и являются источниками новаций и социальных перемен.

Согласно Р. Дарендорфу, конфликты не следует подавлять или игнорировать, поскольку это ведет к их обострению. Задача состоит в умении контролировать конфликты. Они должны быть легализованы и институционализированы, подлежат урегулированию или разрешению на основе существующих в обществе правил.

Американский социолог Л. Козер показал различие последствий социальных конфликтов в закрытом и открытом обществах. В закрытом обществе они могут разрушать социальные связи, разделять его на враждебные группы и приводить к революции. В открытом обществе конфликты дают выход социальной напряженности и могут нести в себе позитивный потенциал, способствуя развитию общества.

Создатель общей теории конфликтов К. Боулдинг считал необходимым изучение конфликтов как неотъемлемого компонента общественной жизни. Он сделал акцент на возможности и необходимости управления ими в современных обществах, предвидения их последствий.

П. Сорокин рассматривал конфликты в связи с удовлетворением потребностей людей. По его мнению, источник конфликтов лежит прежде всего в подавлении базовых потребностей человека – в пище, жилье, одежде, творчестве, свободе, безопасности и самореализации. Одну из важнейших причин конфликтов он видел в неравенстве жизненных шансов различных социальных групп.

В целом зарубежные социологи существенно продвинулись в изучении социальных конфликтов. Советские ученые исходили из марксистской концепции экономической и классовой природы конфликтов. В их работах доминировал упрощенный подход к конфликтам как порождению классовых антагонизмов. Поскольку считалось, что в советском обществе ликвидированы

антагонистические классы, то отсутствует и почва для социальных конфликтов. Поэтому исследования по этой проблеме практически не велись. Изучение социальных конфликтов отечественными учеными практически началось с 90-х годов.

Хотя многие социологи считают главной причиной социальных конфликтов неравенство, опыт показывает, что стремление к равенству не только не реализуемо, но и приводит к отрицательным последствиям. На практике оказывается невозможным удовлетворить потребности всех индивидов. Кроме того, уравниловка гасит стимулы к трудовой и творческой деятельности.

Поэтому неравенство, в том числе и социальное, неустранимо. Оно играет известную положительную роль, стимулируя активность людей. Конфликты же обычно возникают на такой ступени неравенства, когда оно расценивается одной из групп как ущемляющее ее интересы, препятствующее удовлетворению потребностей.

Кроме социального неравенства конфликты могут возникать на почве противоположных ценностных ориентаций, в связи с идеологическими разногласиями. Конфликты из-за идеологических разногласий являются частным случаем конфликтов, вызываемых противоположностью ценностных ориентаций.

Конфликты выполняют позитивные и негативные функции. К числу *позитивных* относят:

- разрядку психологической напряженности в отношениях противоборствующих сторон, способствующую их взаимной адаптации и формированию социально-необходимого равновесия;
- развитие общества благодаря вскрытию противоположных интересов и осуществлению необходимых преобразований.

Негативная функция конфликтов может состоять в дестабилизации социальных систем, разрушении социальных общностей и группового единства. Конфликты большого масштаба при отсутствии процедур урегулирования и воли к сотрудничеству могут вызвать катастрофу, привести к огромным потерям, разрушению окружающей среды.

Конфликты классифицируются по разным критериям.

По сферам жизни их классифицируют на конфликты в области политики, экономики, национальных отношений, в социальной сфере и т.д.

В зависимости от подчинения или неподчинения участников конфликта существующим законам различают конфликты институционализированные и неинституционализированные.

На основе такого критерия, как *публичность конкуренции сторон*, различают открытые и закрытые конфликты. Первые выражены в явных, внешне фиксируемых формах (например, манифестации, забастовки). В закрытых конфликтах доминируют

неочевидные способы отстаивания своих интересов (например, соперничество внутри правящей элиты, отношения между ветвями власти).

Американский исследователь А. Раппопорт различает *конфликты типа схватки, дебатов и игр*. В варианте схватки противников разделяют непримиримые противоречия, и стороны рассчитывают только на победу. В варианте дебатов возможны спор, маневры, и стороны рассчитывают на компромисс. Наконец, в варианте игр конфликты никогда не завершаются разрушением всей структуры отношений (например, соперничество кланов внутри элиты).

Таким образом, основными субъектами конфликта являются крупные социальные группы. Поскольку их потребности, интересы, цели и притязания могут реализоваться через использование власти, в конфликтах непосредственное участие могут принимать госаппарат, партии, парламентские фракции, группы давления. Они являются выразителями интересов социальных групп и личностей, действуют на основе сформировавшихся в обществе норм и механизмов.

Во внутренней жизни каждой организации можно выделить следующие *группы конфликтов*:

- а) конфликты между управляющими и управляемыми;
- б) конфликты адаптационные, вызываемые сложностью приспособления новичков к правилам и нормам внутреннего общения, которые сложились в данной организации;
- в) конфликты на управленческом уровне, связанные с разработкой различных стратегий поведения соответствующих организаций, с выработкой критериев эффективности их деятельности. Как правило, эти конфликты переплетаются с личностными конфликтами, с практикой продвижения персонала, с борьбой за распределение наиболее важных позиций.

По методам разрешения конфликтов в организациях принято различать два типа управленческой деятельности – *авторитарный и демократический*. В первом случае решение принимает сам руководитель, а члены организации являются исполнителями. В мировой практике этот стиль управления организациями признан неэффективным. Альтернативный стиль управления – демократический обеспечивает сопричастность сотрудников к принятию решений и их исполнению, что стимулирует их ответственность и повышает эффективность действий.

2. Динамика социальных конфликтов

В социальном конфликте обычно выделяют три стадии – возникновение, развитие, окончание.

Первая стадия характеризуется накоплением противоречий в системе межличностных и групповых интересов, их осознанием конфликтующими сторонами. Она представляет собой латентную стадию конфликта.

Вторая, основная стадия конфликта – это собственно конфликтное поведение. Для вступления в эту стадию необходимо не только осознание противоположности интересов, но и наличие установки на борьбу, психологическая готовность к ней.

Конфликтное поведение представляет собой действия, направленные на то, чтобы прямо или косвенно заблокировать достижение целей противоположной стороны и реализовать собственные устремления. Начинается с инцидента или повода, который стимулирует активность участников.

Исход противоборства зависит прежде всего от такого фактора, как соотношение сил участников конфликта. *Сила* – это способность реализовать свою волю вопреки противодействию оппонента. Она включает в себя следующие составляющие:

1) материальные факторы, прежде всего технические средства, применяемые в качестве инструментов насилия;

2) информационная база, в том числе фактические и статистические данные об оппоненте, экспертные оценки существа конфликта, прогноз относительно хода и исхода противоборства;

3) социальный статус участников конфликта, выражающийся в общественно-признанных показателях (доходы, уровень власти, престиж);

4) разнообразные ресурсы (деньги, территория, лимит времени, число и влияние сторонников).

Стадия конфликтного поведения характеризуется максимальным использованием силы участников, применением всех имеющихся в их распоряжении ресурсов. Существенное влияние на развитие конфликта оказывает окружающая социальная среда, которая может быть источником поддержки участников, сдерживающим или нейтральным фактором.

Третья стадия конфликта – это его окончание в результате разрешения или урегулирования.

Учет динамики социальных конфликтов необходим для контроля над их протеканием, для управления конкурентными взаимоотношениями. В этом могут быть заинтересованы соперничающие стороны, правящие структуры, международные организации и т.д.

Управление конфликтом со стороны органов власти подчинено решению следующих задач:

1) воспрепятствовать возникновению конфликта, либо его переходу в такую фазу, когда резко возрастает цена за его урегулирование;

2) вывести все теневые, латентные конфликты в открытую фазу с тем, чтобы ограничить неконтролируемые процессы, на которые будет сложно адекватно и оперативно реагировать;

3) институционализировать конфликты для их цивилизованного разрешения и перевода в такие формы, которые создают предпосылки для затухания.

В социологии для обозначения различных исходов конфликта употребляются понятия «разрешение конфликта» и «урегулирование конфликта». Каждое из них обозначает различную степень преодоления противоречий, которые лежат в основе конфликта.

Разрешение конфликта – это устранение причин, породивших его, исчерпание предмета спора. Может произойти и спонтанно, без сознательных усилий субъектов (например, из-за утраты актуальности предмета спора, усталости соперников, истощения ресурсов и прочих причин).

Урегулирование конфликта – это такой его исход, когда соперники достигают соглашения по предмету спора, но не разрешают противоречие, вызвавшее конфликт. Неисчерпанность предмета спора через определенное время может привести к возобновлению конфликта.

Урегулирование конфликта представляется благоприятным исходом, поскольку при определенных обстоятельствах оно может обеспечить мирную жизнь нескольким поколениям людей. За это время в обществе могут произойти столь значительные изменения, что сущностные противоречия одного исторического периода утратят актуальность в новых условиях.

Наконец, возможно исчезновение или качественное изменение субъектов-носителей конфликта, в результате чего возникает новая среда, в которой ранее неразрешимый конфликт превратится в разрешимый.

Выбираемые субъектом управления средства предотвращения или прекращения конфликтов должны соответствовать культурно-историческим условиям стран и регионов, учитывать временные обстоятельства ведения спора, коррелироваться с психологическими особенностями сторон конфликта.

3. Способы предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов

Наукой и практикой выработаны основные способы предотвращения, разрешения и урегулирования конфликтов – переговоры, компромисс и консенсус

Обмен мнениями в процессе переговоров снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы оппонента, более адекватно оценить ситуацию и условия прекращения соперничества. Переговоры дают возможность сблизить позиции участников или рассмотреть альтернативные варианты урегулирования взаимных претензий.

В переговорном процессе наиболее характерными являются две линии поведения участников.

1. *Стратегия конкурентного поведения или позиционного торга.* Ее суть состоит в жестком отстаивании своей позиции и принуждении другой стороны к уступкам путем оказания на нее давления. Она всегда чревата срывом переговоров, поскольку обе стороны настаивают на удовлетворении своих высших требований.

2. *Стратегия согласованного поведения* предполагает учет интересов партнера, готовность к взаимным уступкам в одном или нескольких направлениях или к поискам взаимоприемлемого нового решения, согласие на посредничество третьей стороны в разрешении противоречий. Она чаще всего возможна на последних стадиях переговоров.

Для повышения эффективности переговоров американские исследователи Р. Фишер и У. Юри предлагают следующие рекомендации: сосредотачиваться не на позициях, а на интересах сторон; разрабатывать несколько вариантов взаимовыгодных решений; проявлять готовность к уступкам, но без потери позиции или «лица»; при улаживании разногласий пользоваться объективными критериями и прибегать к справедливым процедурам; учитывать «человеческое измерение» партнеров по переговорам.

По окончании конфликта результаты переговоров должны быть так представлены обществу, чтобы они не были восприняты как унижение, проигрыш одной из сторон. Это позволит исключить негативную реакцию, могущую поставить под вопрос выполнение принятых решений.

Распространенным способом прекращения конфронтационных отношений является *компромисс*. В словарях понятие «компромисс» определяется как соглашение на основе взаимных уступок. Оно отражает баланс сил, действий и интересов, достигнутый путем взаимных уступок. В ходе реализации компромиссов отсекаются наиболее разрушительные проявления конфликтности,

устанавливается система сдержек и противовесов притязаниям каждой из конфликтующих сторон.

Различают компромиссы *вынужденные и добровольные*.

Первые навязываются сложившимися обстоятельствами. Таковыми могут быть неблагоприятное для одного из участников конфликта соотношение сил, вызывающее необходимость в уступках; угроза самому существованию противоборствующих сторон.

Добровольные компромиссы заключаются на основе соглашений по определенным вопросам и соответствуют интересам взаимодействующих сил. На основе таких компромиссов создаются, например, партийные блоки и политические коалиции.

Технология компромиссов сложна, во многом уникальна. Основными способами согласования интересов и позиций соперничающих сторон являются консультации, диалог, дискуссии, взаимные уступки. Искусство компромисса является показателем тактической гибкости политиков.

Проблема компромиссов как способа обеспечения общественной стабильности чрезвычайно актуальна для современной России. Политическое поведение российского общества в период перехода к новой общественной системе позволяет утверждать, что оно способно двигаться по пути реформ на основе уступок и соглашений между различными социальными слоями, разделенными конфликтными интересами.

Многие исследователи считают оптимальным способом разрешения всех конфликтов (от семейных до международных) **консенсус**. Суммируя различные точки зрения на этот феномен, можно выделить два его основополагающих принципа:

- 1) поддержка решения большинством участвующих в его принятии, причем лучше квалифицированным;
- 2) отсутствие возражений против принятия решения со стороны хотя бы одного из участников.

Политический консенсус как способ взаимодействия субъектов представляет собой их согласие в отношении: а) функционирующей политической системы – так называемый системный консенсус; б) правил и механизмов разрешения конкретных политических конфликтов.

Оценивая уровень консенсуса по отмеченным параметрам, ученые относят одни общества к «консенсусным», другие – к «конфликтным». В числе первых называют скандинавские страны с продолжительным функционированием парламентского правления, отсутствием «антисистемных» партий, выступающих против господствующих политических режимов, а вследствие этого и высокой степенью гражданского согласия.

Консенсус становится принципом взаимодействия общественных сил только в демократических системах. Степень консенсусности общества является показателем развитости демократии. Авторитарные и тем более тоталитарные режимы не обращаются к этому способу разрешения социальных и политических конфликтов.

История показала, что базовыми основами консенсуса могут быть национальные и религиозные ценности, права и свобода личности. К числу базовых основ консенсуса в настоящее время относятся и экологические ценности.

Таким образом, консенсус не означает бесконфликтности общественного развития. Ценности, составляющие базовые основы консенсуса, лишь очерчивают границы «бесконфликтного» пространства и определяют принципы, способы, средства, используемые для урегулирования коллизий. Общим принципом разрешения конфликтов в условиях консенсуальной демократии является ориентация на компромисс, а не подчинение (тем более уничтожение) противоположной стороны.

Предпосылки для достижения общественного консенсуса формируются и в современной России. Большинство граждан заинтересовано в наведении порядка в стране, в сохранении таких ценностей демократии, как свободное волеизъявление, разделение властей, право предпринимательства, право выезда и возвращения. Вместе с тем они не приемлют социальной несправедливости, особенно узурпации результатов рыночных реформ меньшинством общества.

Повысилась и толерантность элит. Если в начале 90-х годов элитарные группы угрожали друг другу разгромом или даже уничтожением, к концу минувшего десятилетия была осознана бесперспективность такой позиции. С превращением оппозиции в часть истеблишмента крепнут настроения в пользу установления взаимоприемлемых правил сотрудничества, усиливается заинтересованность в общественном консенсусе и обеспечении стабильности.

В настоящее время существует реальная возможность взаимодействия власти и оппозиции во имя таких общепризнанных национальных целей, как сохранение территориальной целостности России; обеспечение физического и морального здоровья нации, сокращение существующего разрыва в уровне доходов граждан; создание эффективной системы образования; поддержка отечественной науки и высоких технологий с целью обеспечения России достойного места в мировом сообществе XXI века; защита национальной культуры и языка; содействие становлению российского промышленного капитала; укрепление позиций национальной валюты; создание профессиональной армии,

способной защитить национальные интересы страны; поддержка русской диаспоры; стратегическое партнерство со странами исторически сложившегося евразийского пространства; равноправные отношения с зарубежными странами.

Для успешного реформирования модернизируемых обществ правящим и оппозирующим силам необходимо достичь трех консенсусов:

1) в отношении к прошлому страны. С этой целью следует избегать «охоты на ведьм», приглушить полемику в оценке прежних режимов;

2) в установлении норм для обсуждения целей общественного развития;

3) в определении правил «политической игры» правящего режима.

Достижение таких социально-политических консенсусов зависит от искусства правящих и оппозиционных элит вести диалог и находить точки соприкосновения, от степени ценностной и идеологической дифференциации общества.

Если консенсусы становятся реальностью, возрастает способность власти к мобилизации человеческих и материальных ресурсов для проведения реформ, стабилизируется режим, шире используются правовые технологии осуществления управленческих решений.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте определение понятия «социальный конфликт».

2. Раскройте содержание основных подходов к проблеме социальных конфликтов в общественной мысли.

3. Каковы позитивные и негативные функции социальных конфликтов?

4. По каким критериям классифицируются социальные конфликты?

5. Охарактеризуйте основные стадии в развитии социальных конфликтов.

6. Какие задачи решаются в процессе управления социальными конфликтами?

7. Какие исходы социальных конфликтов фиксируются понятиями «разрешение конфликта» и «урегулирование конфликта»?

8. Охарактеризуйте основные способы урегулирования социальных конфликтов. Приведите примеры их использования в российских условиях.

13. СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТИКИ

1. Политика как социальное явление

Социология политики – это отрасль социологии, изучающая политику как социальный институт, социально-политические отношения, функционирование и распределение власти в обществе, взаимосвязь политической с другими сферами общественной жизни. В качестве специальной социологической теории утвердилась в 20-30-х годах XX века в трудах представителей Чикагской школы Ч.Кули, Ф.Гиддингса, Ф.Знанецкого, П.Лазарсфельда, Г.Лассуэлла, которые разработали методику и инструментарий социологического анализа политических процессов.

Политическая социология широко оперирует такими категориями, как политика, политическая власть, политическая система, политические институты, политическая культура, политическая социализация, политическое сознание, политическое поведение и др.

Базовая категория политической социологии – политика обычно трактуется как деятельность социальных групп и индивидов, направленная на обретение, организацию и использование власти как инструмента саморегулирования общества.

Для выражения основных значений политики используются англоязычные термины «policy» (полиси) и «politics» (политикс). Первый из них характеризует деятельность людей в сферах властных, классовых, национальных отношений. Второй означает наличие механизма власти, обеспечивающего стабильность общества, предотвращение и прекращение конфликтов.

Политика может быть классифицирована по направленности и сферам общественной жизни.

По направленности политику разделяют на внутреннюю и внешнюю. Содержание внутренней политики государств составляет деятельность по регулированию жизни общества. Внешняя политика любого государства направлена прежде всего на обеспечение интересов наций в отношениях с другими нациями и окружающим миром в целом.

Оба направления политики взаимодействуют между собой. Внутренняя политика в целом определяет содержание, средства и методы осуществления политики внешней. Вместе с тем внешняя политика влияет на содержание внутренней, внося в нее существенные коррективы, особенно в периоды международных кризисов и войн. В конечном счете и внутренняя и внешняя

политика решают одну и ту же задачу – сохранение и упрочение существующей системы общественных отношений.

В условиях глобализации современного мира, сопровождающейся усилением взаимозависимости народов и государств во всех сферах общественной жизни, грань между внутренней и внешней политикой становится все более условной. Поэтому политика нередко рассматривается как целостное явление, без разделения ее на внутреннюю и внешнюю.

По сферам общественной жизни различают политику экономическую, социальную, правовую, национальную, оборонную, экологическую, религиозную и т.д. В свою очередь, в экономической политике по отраслевому критерию выделяют политику в области промышленности, транспорта, финансов, аграрную и т.д. Социальная политика подразделяется на жилищную, пенсионную, демографическую, в области здравоохранения и т.д. Политика в сфере духовной жизни может подразделяться по отраслевому принципу на политику в области культуры, театра, кино, печати, средств массовой информации и т.д.

Политика имеет сложную структуру, включающую в себя множество разнообразных компонентов – людей, организаций, отношений, действий. Все многообразие этих компонентов может быть сведено к трем группам – субъекты, объекты и ресурсы.

Субъекты политики – это носители целенаправленного политического действия (государства, партии, профсоюзы, политические движения, индивиды, социальные общности, СМИ). К числу субъектов политики иногда относят и социальные институты преимущественно неполитического назначения, оказывающие заметное влияние на политику (церковь, университеты, различные ассоциации и т.д.).

Статус субъекта политической деятельности не присущ индивидам и социальным общностям изначально. Индивидами он обретается в процессе *политической социализации*. Социальные общности становятся субъектами политики в ходе формирования их самосознания, самоорганизации и социально-политического самоопределения. Индивиды и группы в субъекты политики превращает способность к политическому целеполаганию.

Самый общий объект политики – это общество в совокупности протекающих в нем процессов. В этом случае активность субъекта политики направлена на придание таким процессам направленности, соответствующей его интересам.

Конкретными объектами политики являются основные сферы жизни общества, те институты, социальные группы, общности и индивиды, на которые в определенных целях оказывается политическое воздействие.

Различие между субъектами и объектами политики условно и ситуативно. Все участники политического процесса обладают сознанием и волей и в зависимости от конкретных обстоятельств могут выступать в качестве субъекта и объекта политики.

Так, например, народ, составляющий избирательный корпус страны, приобретает качество субъекта политики в ходе выборов и референдумов; он

же становится объектом политики под воздействием избирательных технологий и после завершения выборов.

Государство является субъектом политики, когда оно активно регулирует социальные отношения, и объектом политики, когда на него воздействуют те или иные социальные силы в целях вмешательства в решение каких-то проблем. Политическая партия выступает в качестве субъекта политики в борьбе за власть, но может служить и объектом политики, когда по отношению к ней со стороны государства принимаются меры по ограничению ее деятельности, когда на нее оказывают влияние другие партии, профсоюзы, группы интересов и т.д. В демократических государствах действует тенденция сближения и частичного совпадения субъекта и объекта политики.

Стремление власти максимально сузить круг субъектов политики и в конечном счете ограничить их количество одним, признаваемым ею, может привести к возникновению авторитарного или тоталитарного режима. В рамках тоталитарного режима все субъекты политики кроме единственной правящей партии, сращивающейся с госаппаратом, преследуются и ликвидируются.

Признание естественности множества интересов и способов их выражения в политике является отличительным признаком плюралистической организации общества. Система власти, основанная на разнообразии взглядов, подходов, позиций и концепций в общественно-политической сфере, на взаимодействии и «противовесах» основных партий и организаций, характерна для современных демократических государств.

Наконец, ресурсы политики – это элементы материальной и духовной среды, используемые субъектами политики для воздействия на объекты с целью их изменения. Выделяют четыре группы ресурсов:

1) материально-технические, включающие в себя технические и информационные средства, энергетические, продовольственные и иные материалы;

2) человеческие – люди, принимающие участие в политических действиях или оказывающие им поддержку, степень их вовлеченности в политические процессы;

3) духовные – эмоциональный настрой участников политического действия, степень понимания ими и поддержки целей и установок субъекта политики;

4) временные – мера интенсивности действий политических субъектов в единицу физического времени.

Кроме основных компонентов в политике выделяют *три уровня* ее функционирования. Первый, собственно политический, *макроуровень*, характеризует публичную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах, государство как целое. Второй, *микроуровень* политики, охватывает отдельные организации – партии, профсоюзы, группы интересов и т.п. Третий, *мегауровень* политики, относится к деятельности международных организаций – ООН, ОБСЕ, НАТО, ЕС и др. Первый из этих уровней характеризует суть политики, а второй и третий имеют подчиненное значение.

С общегосударственным, макроуровнем политики связаны ее основные функции в обществе. Согласно подходу, преобладающему в отечественной науке, таковыми являются следующие: 1) обеспечение целостности и стабильности общества; 2) мобилизация социальных ресурсов для удовлетворения общественных потребностей; 3) предотвращение и цивилизованное разрешение социальных конфликтов; 4) использование принуждения и насилия для реализации общей воли.

Многообразие функций политики свидетельствует об охвате ею всех сфер жизни общества. В современном обществе с его сложной социальной дифференциацией, при наличии публичной власти отсутствуют явления и процессы, не подверженные воздействию политики.

Вместе с тем мера и качество их «политичности» бывают разными. В наибольшей степени политические отношения представлены в области законодательной и исполнительной власти, в деятельности партий и движений, борющихся за власть.

2. Власть и властные отношения

Власть в самом общем значении можно охарактеризовать как социальное отношение, которое проявляется в возможности и способности одних людей принимать решения, имеющие обязательный характер для других, влиять на деятельность последних, используя авторитет, право, насилие и другие средства. Через властные отношения реализуется объективная потребность общества в саморегуляции и самоорганизации.

Власть в обществе имеет источник и основные параметры – масштабы, объем, время и пространство. *Источник власти* – то, что дает ей начало, откуда она исходит, а именно народ, его стремление к упорядоченности общественной жизни. Конкретными источниками власти могут быть потребности общества, законодательство, воля монарха и т.п. *Масштабы власти* – это характеристика значения, размаха, размеров влияния той или иной власти. *Объем власти* – это количество власти, сосредоточенное в чьих-то руках или в каких-то органах. *Время власти* – это период функционирования данной власти, того или иного властного органа. *Пространство власти* – это определенные площади, территории и регионы, в пределах которых данная власть эффективна или, по крайней мере, формально функционирует.

В реальной жизни феномен власти обычно соотносится с политической властью. Понятие *политическая власть* отражает способность и возможность индивидов или групп оказывать определяющее воздействие на общество, проводить свою волю в управлении им, мобилизовывать большие массы людей на достижение поставленных целей, регулировать отношения между отдельными группами.

Отличительными признаками политической власти являются:

- верховенство, то есть обязательность, ее решений для всего общества;

- всеобщность, то есть функционирование на основе права от имени всего общества;

- моноцентричность, то есть существование общего государственного центра принятия решений;

- многообразие ресурсов – экономические, социальные, культурно-информационные, нравственные, принудительные и др.

Для характеристики политической власти используются понятия «легитимность» и «легальность». Под легальностью понимается законность власти. Понятие «легитимность», введенное М.Вебером, означает правомочность власти, ее поддержку обществом, лояльность со стороны граждан.

М.Вебер различал три «идеальных типа» легитимности, но признавал и смешанную легитимность. Первый тип легитимности - традиционная легитимность, основу которой составляет вера в обычаи и традиции, нередко освящаемая авторитетом патриархальных устоев. Второй тип – харизматическая легитимность, основывающаяся на популярности политических деятелей. Третий тип легитимности – рациональная легитимность – опирается на признаваемые народом законы, в рамках которых избираются и действуют представители власти.

Процесс властвования осуществляется через деятельность институтов и организаций, реализующих политические интересы социальных общностей. В своей совокупности эти структуры образуют *политическую систему*. Основным институтом политической системы, благодаря которому власть организует, направляет и контролирует совместную деятельность индивидов и общественных групп, является государство.

О характере и содержании власти можно судить по ее функциям и эффективности. *Функции власти* – это круг ее деятельности: организация, управление, контроль, воспитание, прогнозирование, достижение общественного согласия. *Эффективность власти* – ее способность выполнять свои задачи и функции с наименьшими затратами и издержками в максимально короткие сроки.

Критерии эффективности власти таковы:

- достаточность оснований власти и оптимальность использования ее ресурсов;

- рациональность «вертикальной» и «горизонтальной» структур власти;

- действенность и своевременность контроля за выполнением своих распоряжений;

- организационно-техническое и кадровое обеспечение учета и анализа властных распоряжений;

- наличие действенной системы санкций в случае невыполнения распоряжений властных структур;

- действенность системы самоконтроля власти, одним из показателей которой является ее авторитет.

В современных демократических государствах важнейшими факторами эффективного функционирования власти являются наличие

общенационального консенсуса по вопросу о целях и путях развития данного общества, сплоченность и стабильность властвующей элиты. Отсутствие этих условий, как показывает и опыт России, способно вызвать ожесточенное противостояние ветвей власти, которое усугубляет раскол общества и может вести к смуте и беспорядкам.

Деятельность конструктивной оппозиции, анализирующей решения власти, позволяет выявлять их слабые стороны и формулировать содержательные альтернативы. Конкурентная смена президента, парламента и правительства способствует гибкой корректировке политического курса в соответствии с изменяющейся обстановкой.

Важная характеристика политической власти – ее социальная база. Любая власть зависит от социальных интересов и выражает таковые. Во всей предшествующей истории политическая власть служила интересам господствующих классов.

В современном западном обществе политическая власть стремится к национальному консенсусу и поэтому во многом ориентируется на так называемый «средний класс». В странах постиндустриального типа на его долю приходится три четверти населения. Он представлен такими группами, как рабочие, фермеры, интеллигенция, служащие.

Таким образом, политика любого государства должна состоять в выявлении, учете и реализации основных интересов классов, социальных слоев и групп. Игнорирование этого принципа неизбежно ведет к отчуждению общества от власти, нарастанию социальных, национальных и религиозных конфликтов.

3. Власть в гражданском и политическом обществе

Сущность и содержание власти можно правильно истолковать, если ее рассматривать на фоне взаимодействия гражданского и политического общества. *Гражданское общество* — это совокупность естественных форм общественной и личной жизнедеятельности индивидов, призванных главным образом негосударственными неполитическими методами обеспечивать удовлетворение их потребностей и интересов. Исходя из приведенного определения, можно выделить и наиболее существенные признаки гражданского общества.

Прежде всего следует отметить, что гражданское общество - это саморегулирующееся общество, в котором интересы и потребности групп и индивидов реализуются через такие институты, как политические партии, социальные движения, профессиональные и творческие объединения, территориальные и национальные сообщества, семья, церковь и т.д. В гражданском обществе преобладают отношения солидарности и конкуренции свободных и равноправных партнеров.

Экономической базой гражданского общества являются рыночные отношения, самостоятельность субъектов хозяйствования. Социальную основу

гражданского общества составляет многообразие групп и слоев при преобладании среднего класса, который включает наиболее активную часть населения. Для духовной сферы гражданского общества характерны идеологический плюрализм, свобода слова.

Важный признак гражданского общества проявляется также в том, что оно апеллирует к естественным, неотчуждаемым правам человека. Оно создает необходимые условия для наиболее полного удовлетворения потребностей личности, социальных групп и классов, для надежной и эффективной защиты их интересов. Подлинная суть развитого гражданского общества выражается в возвращении человеку его собственного человеческого мира и человеческих отношений. В свою очередь, сам человек как член гражданского общества рассматривает себя в качестве основного субъекта утверждения этого человеческого мира и соответствующих ему человеческих отношений.

С учетом изложенного и власть в гражданском обществе имеет особый характер. Специфика этой власти состоит в следующем. Во-первых, она выражает волю самих индивидов. Во-вторых, наиболее адекватной формой выражения этой воли служит непосредственная демократия, воплощенная в системе многочисленных объединений, организаций и ассоциаций, действующих в различных сферах общественной жизни. В-третьих, поскольку механизм распределения власти в гражданском обществе и контроль за ее осуществлением основываются на личной и общественной инициативе индивидов, на их поддержке и доверии, постольку эта власть не нуждается в публичных и материально-технических атрибутах, свойственных политическому обществу. В-четвертых, она не выделяется из гражданского общества, а имманентно присуща ему, являясь неотъемлемым компонентом. В-пятых, власть в гражданском обществе выступает не как власть силы, а как власть авторитета, подкрепленного общечеловеческими принципами. И, в-шестых, специфическими являются функции власти в гражданском обществе. Их основное назначение состоит в том, чтобы защитить социальные права и интересы индивидов, создать необходимые условия для самореализации личности.

Политическое общество в отличие от гражданского представляет собой совокупность не естественных, а искусственных форм общественной и личной жизнедеятельности людей, призванных главным образом государственными и политическими методами побуждать индивидов выполнять соответствующие роли в нем. Его основные аспекты таковы.

1. Политическое общество — управляющее общество. Ведущую роль в нем играют институты и учреждения политической власти. Главным из них является государство, потому что именно оно претендует прежде всего на официальное выражение гражданского общества. Это объясняется тем, что государство объединяет всех людей, проживающих на его территории. Оно выступает в качестве той формы, в которой составляющие общество индивиды выражают себя как некое коллективное целое. Для осуществления своих функций государство как своеобразный коллективный орган располагает не только особым аппаратом управления, но и особой системой социальных норм

— правовых норм, имеющих общеобязательное значение. Важная роль в политическом обществе принадлежит также политическим партиям, которые, выступая от имени тех или иных слоев и социальных групп гражданского общества, ведут борьбу за обладание государственной властью, стремясь таким путем сделать свои интересы всеобщими.

2. Поскольку в политическом обществе индивидуальному разуму и индивидуальному сознанию обязательно противостоят как внешняя сила коллективный разум и коллективное сознание в виде государства, политических партий и других искусственных формирований, постольку суверенитет личности, социальной группы, класса, нации и этнического образования в нем носит ограниченный характер. Другими словами, политическое общество - это такое общество, в котором неизбежно сохраняется определенная степень несвободы, неравенства и несправедливости. Причем степень несвободы, неравенства и несправедливости может быть тем большей, чем более огосударствленной становится сама общественная жизнь.

3. В политическом обществе человек теряет свои естественные качества, превращаясь в искусственного человека, юридическое лицо. Сказанное объясняется тем, что политическое общество есть не что иное, как официальное выражение гражданского общества. Политическое общество - та оболочка, которая прикрывает подлинный характер человеческих связей, взаимоотношений индивидов между собой и окружающим миром в целом.

4. В политическом обществе в отличие от гражданского общества своеобразный характер приобретает и сама власть. Отличительными признаками этой власти являются:

- публичность (всеобщность), т.е. способность проникать в различные сферы общества, а также обращаться от имени всего общества ко всем членам общества;

- верховенство, т.е. обязательность ее решений для всякой иной власти, в том числе экономической, социальной и духовно-идеологической;

- узаконенное право на возможность использования самых разных, в том числе принудительно-силовых, средств в процессе осуществления своей деятельности на территории всей страны;

- моноцентричность, т.е. наличие единого центра принятия решений. На уровне высшей власти этот центр включает в себя парламент, правительство и президента, Конституционный и Верховный суды. Соответственно этому на региональном уровне такого рода центр представляет собой единую систему представительных, исполнительных и судебных органов местного значения;

- многообразие ресурсов, т.е. тех средств, с помощью которых эта власть обеспечивает свое влияние на объект. Указанные ресурсы подразделяются на утилитарные, принудительные и нормативные. Под утилитарными ресурсами понимаются материальные и другие общественные блага, которые используются как для поощрения, так и для наказания людей. Принудительные ресурсы — это меры административного и судебного наказания, которые используются тогда, когда не срабатывают утилитарные ресурсы. Нормативные ресурсы включают в себя средства нравственно-правового и политико-

психологического воздействия на внутренний мир человека, его ценностные ориентации и нормы поведения.

Особыми являются и функции политической власти, к которым относятся следующие: 1) осуществление политического господства в обществе ведущих социальных сил, классов и групп на основе выражения, согласия и реализации их интересов; 2) распределение ценностей в обществе и контроль за этим распределением со стороны политических структур; 3) управление экономическими, социальными, политическими и духовно-идеологическими процессами на общенациональном, региональном и местном уровнях; 4) поддержание стабильности и порядка, единства и целостности общества; 5) защита прав и свобод граждан, зафиксированных как в конституции данной страны, так и в международных документах; 6) представление и защита национальных интересов страны на международном уровне.

Контрольные вопросы

1. Когда и какими учеными было положено начало разработке социологии политики?
2. Что изучает социология политики?
3. Назовите основные категории социологии политики.
4. По каким основаниям классифицируется политика?
5. Охарактеризуйте структуру политики.
6. Раскройте содержание основных функций политики.
7. Сформулируйте определения понятий «власть» и «политическая власть».
8. Назовите основные параметры политической власти и охарактеризуйте ее отличительные признаки.
9. Раскройте содержание понятий «легитимность» и «легальность» власти.
10. Назовите основные функции власти и критерии ее эффективности.
11. В чем состоит специфика власти в гражданском и политическом обществе?

СЛОВАРЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Адаптация социальная - процесс и результат приспособления индивида к условиям новой социальной среды.

Активность социальная - совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированных на решение задач, стоящих перед обществом, классом, группой.

Анкетирование – способ сбора социологической информации, основанный на опосредованном анкетой контакте исследователя с респондентом.

Аномия - состояние социальной системы, при котором ослаблено действие ценностно-нормативных регуляторов поведения, что влечет за собой социальную дезорганизацию, нарушение нормальной деятельности социальных институтов, рост социальной напряженности.

Ассимиляция социальная – процесс и результат постепенного усвоения представителями одной социальной группы социально-культурных черт другой группы.

Бихевиоризм – направление в психологии и социологии, исследующее поведение людей как их реакцию на воздействие внешней среды (стимулов).

Брак - санкционированная обществом совокупность норм и предписаний, регулирующих взаимные права и обязанности супругов, их отношения друг к другу, детям, совместному имуществу и др.

Бюрократия - слой профессиональных управленцев, деятельность которых основана на разделении ролей и функций посредством четких правил и процедур.

Взаимодействие социальное - процесс взаимного влияния людей на сознание и поведение друг друга, в ходе которого происходит взаимное согласование действия, благодаря чему становится возможной нормальная деятельность социальных групп (организаций) .

Власть - институционализированное, т.е. узаконенное право субъекта (индивида или группы) навязывать свою волю другим людям или организациям вопреки оппозиции с их стороны. В. является необходимым компонентом управленческой деятельности в любой группе, организации, обществе в целом.

Гендер – совокупность социальных характеристик пола.

Глобализация - процессы усиления взаимозависимости стран и народов во всех сферах жизнедеятельности, формирования единого, целостного и универсального социума.

Глобальные проблемы современности – совокупность наиболее острых, жизненно важных общечеловеческих проблем, решение которых требует объединения усилий мирового сообщества.

Государство – важнейший социально-политический институт, осуществляющий политическую власть и управление обществом.

Группа социальная - совокупность людей, взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность к данной группе и признаваемых в качестве ее членов другими лицами. По количественному признаку различаются на малые и большие, по характеру взаимодействия между членами группы - на первичные и вторичные (см. далее).

Группа малая - объединение людей численностью от двух до нескольких десятков человек. Оптимальный состав - 7-9 человек. Для малой группы характерны тесные эмоционально-личностные контакты, порождающие особое психологическое чувство – “мы - группа”.

Группа большая - совокупность людей, не имеющих между собой постоянных контактов, но объединенных осознанием принадлежности к группе (классы, этнические и территориальные общности).

Группа первичная - разновидность малой группы, которой присущи контакты, отличающиеся интимностью, доверительностью и взаимной симпатией. К Г.п. относят семью, круг близких друзей. Во вторичных группах преобладают формально-ролевые контакты, отсутствуют интимно-личностные связи.

Группа референтная - реально существующая или воображаемая группа, служащая для индивида эталоном, образцом поведения, с которым он сравнивает свои действия.

Движение социальное - массовые действия представителей большой социальной группы (или нескольких), направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение потребностей.

Дезорганизация (социальная) - процесс разрушения социальной системы или отдельных ее частей, проявляющийся в усилении дисфункций социальных институтов, росте социальной напряженности и конфликтов (см. также “Аномия”).

Демократия – тип политического режима. при котором народ или его большинство служит источником политической власти.

Десоциализация – процесс, противоположный социализации, означающий утрату индивидом определенных социальных ценностей и норм.

Действие социальное - акт поведения индивида, обладающий определенным смыслом и значением, ориентированный на поведение других людей.

Диапазон мобильности – количество статусов, существующих в данном обществе.

Документальный метод – метод сбора социологической информации, при котором ее источником являются документы (архивные материалы. Статистические данные, правовые акты и т.д.).

Законы социальные – необходимые, существенные, повторяющиеся и устойчивые взаимосвязи между социальными явлениями и процессами, определяющие характер и общее направление развития общества.

Закрытое общество – жесткая социальная структура, препятствующая перемещениям людей по социальной лестнице не только вверх, но и вниз.

Идентичность – 1) свойство индивида оставаться самим собой в изменяющихся социальных ситуациях; 2) результат осознания индивидом самого себя в качестве человеческой личности, отличающейся от других.

Идеология – система идей, выражающих интересы и ценности общества или его части (класса, слоя, группы, партии и т.д).

Изменение социальное - 1) переход социального объекта из одного состояния в другое; 2) любая модификация в социальной организации общества, его институтах и социальной структуре, установленных в нем образцов поведения.

Институт социальный - система социальных связей, ценностей и норм, посредством которых организуется жизнь общества.

Институционализация - процесс упорядочения и формализации социальных связей.

Интеракция социальная - характеристика меры совпадения целей, интересов различных социальных групп, индивидов.

Интенсивность мобильности – одна из характеристик социальной мобильности, обозначающая число индивидов, меняющих социальные позиции за определенный промежуток времени.

Интервью социологическое – целенаправленная беседа с целью получения ответа на вопросы, предусмотренные программой исследования.

Интерес – 1) направленность субъекта на значимые для него объекты, связанная с удовлетворением потребностей; 2) реальная причина деятельности субъекта, направленной на удовлетворение определенных потребностей.

Класс социальный - большая группа людей, объединяемых на основе таких общих критериев, как профессия, род занятий, уровень дохода, уровень образования, образ жизни и др.

Контроль социальный - система регуляции поведения, благодаря которой обеспечивается нормальное функционирование социальной группы, организации или института. К.с. осуществляется посредством негативных и позитивных санкций, применяемых к индивидам с целью корректировки их поведения.

Контркультура – субкультура, которая противостоит господствующей в обществе культуре и находится с ней в конфликте.

Конформизм, конформное поведение – 1) тип социальных действий индивида, соответствующий принятым нормативным предписаниям и ожиданиям группы; 2) приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений и т.д.

Консенсус социальный (социальное согласие) - принятие индивидами или группами общей системы ценностных ориентации, верований, норм поведения, благодаря чему обеспечивается социальная интеграция и совместные коллективные действия.

Конфликт социальный – столкновение противоположных позиций и взглядов субъектов социального взаимодействия.

Кризис социальный – нарушение стабильности социальной системы, вызванное обострением ее противоречий.

Критическая точка конфликта – момент в развитии конфликта, характеризующийся наивысшей интенсивностью взаимодействия его участников. После прохождения критической точки интенсивность конфликта обычно снижается.

Культура - совокупность социально приобретенных и транслируемых из поколения к поколению значимых символов, идей, ценностей, верований, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность.

Лидерство – главенствующее положение, доминирование и подчинение в системе межличностных отношений. Применительно к

организации – тип управленческого взаимодействия между лидером и подчиненными.

Личность - устойчивая совокупность социально значимых качеств, присущих индивиду как члену общества. Среди них социологи выделяют прежде всего социальные роли, усваиваемые индивидом в процессе социализации, а также ценностные ориентации на основе которых выстраивается жизненная линия поведения личности (см. “Ценностные ориентации”).

Макросоциология – социологические исследования на уровне всего общества, его крупных структурных элементов.

Матриархат - семейная система, в которой власть принадлежит жене и матери.

Микросоциология – социологическое исследование на уровне малых групп, межличностных взаимодействий индивидов.

Мнение общественное – суждение, высказывание относительно большей части населения по социально значимым проблемам.

Мобильность вертикальная - переход индивида (социальной группы) на более высокую социальную позицию, обладающую большим престижем, властью, доходом, привилегиями, или движение вниз по социальной лестнице, сопровождающееся утратой престижа, власти, доходов. В первом варианте мобильность - восходящая, во втором — нисходящая. **Мобильность горизонтальная** - социальное перемещение индивида, которое не связано с изменением его социальной позиции: переход на другую работу с сохранением социального статуса, смена места жительства и т.д.

Мобильность социальная - изменение индивидом (социальной группой) своей социальной позиции. Она может быть вертикальной (см. "Мобильность вертикальная") и горизонтальной (см. “Мобильность горизонтальная”). М.с. - одна из важнейших характеристик социальной структуры, степени ее открытости, динамизма.

Модернизация – совокупность технологических, экономических, социальных, политических и культурных преобразований, направленных на совершенствование общества, его адаптацию к требованиям современности.

Мониторинг – специально организованное, систематическое наблюдение за состоянием объектов, явлений, процессов с целью их оценки, контроля, прогноза.

Новый средний класс – представители свободных профессий и менеджеры, инженеры, программисты, врачи, адвокаты, ученые, преподаватели и т.д.

Норма социальная – 1)набор правил поведения в данной ситуации; 2)типовой образец действия, эталон поведения, предписываемый индивиду или группе в определенной ситуации. Н.с. представляет собой главный регулятор поведения людей в обществе.

Образ жизни - совокупность типичных видов жизнедеятельности индивида, социальной группы и общества в целом, рассматриваемых в единстве с определяющими их условиями.

Образование - социальный институт, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (профессиональных знаний и умений, нравственных ценностей и др.) от одного поколения к другому, осуществляется социализация индивида и подготовка его к овладению различными социальными ролями.

Общество - стабильная, саморегулирующаяся и самовоспроизводящаяся система социальных связей, функционирующая в масштабах отдельных государств и на глобальном уровне (человеческое сообщество).

Общество (индустриальное) - тип социальной системы, которая характеризуется дифференциацией и специализацией социальных институтов, высоким уровнем развития промышленности, науки и техники, интенсивной социальной мобильностью, демократической политической системой, рыночной экономикой, высоким уровнем урбанизации и т.п.

Общество постиндустриальное (информационное) – фаза исторического развития, приходящая на смену индустриальному обществу. Характерные особенности О.п. - доминирование знаний, высоких технологий, информационных систем. Ведущей социальной силой О.п. являются специалисты - ученые, инженеры, экономисты, программисты. Становление О.п. сопровождается углублением интеграции стран и народов, формированием единого информационного пространства. Основные варианты концепции О.п. разработаны Д.Беллом, З.Бжезинским, О.Тоффлером.

Общество традиционное (доиндустриальное) - тип социальной системы, которая характеризуется слабой дифференциацией социальных институтов. Система социальной стратификации и социальной мобильности либо вообще отсутствует (первобытное общество), либо носит сословно-кастовый характер. Господство религиозных ценностей обеспечивает высокую социальную сплоченность. Поведение индивидов жестко регулируется религиозными традициями, обычаями и ритуалами.

Общность социальная - эмпирически фиксируемая совокупность индивидов, отличающаяся относительной целостностью и являющаяся субъектом социального действия.

Обычай - стереотип поведения, базирующийся на определенной культурной традиции, привычках; является одним из главных регуляторов поведения в традиционном обществе.

Организация формальная - объединение людей, создаваемое ради выполнения определенной цели, с присущей ему социальной структурой, иерархией позиций (должностей), нормативной регуляцией поведения, четким разделением функциональных обязанностей, системой управления и координации деятельности, особыми каналами коммуникаций. Типичными примерами сложных О.ф. могут служить промышленные предприятия, различные фирмы, банки и т.д.

Организация неформальная - стихийно образующаяся совокупность межличностных связей, контактов, базирующихся на общих жизненных интересах, ценностях, убеждениях, дружеских доверительных отношениях и т.п.

Ориентация ценностная - осознание индивидом, общественной группой всей совокупности желаемых материальных и духовных благ, образа жизни, необходимых нравственных норм и выбор из них наиболее предпочитаемых.

Отклоняющееся (девиантное) поведение - тип социального поведения, не соответствующий принятым в обществе (социальной группе) нормам и правилам поведения. Как правило, О.п. подвергается контролю со стороны группы в виде формальных или неформальных санкций.

Открытое общество – общество, в котором перемещения из одной страты в другую официально никак не ограничены.

Патриархат – семейная система, в которой власть принадлежит отцу и мужу.

Пилотажные исследования – предварительные, пробные исследования с целью проверки качества социологического инструментария.

Политика - социальный институт, посредством которого реализуются властные полномочия, обеспечивается социальный порядок, осуществляется социальный контроль, происходит мобилизация коллективных действий ради достижения общих целей, распределяются общественные ресурсы. Главным политическим институтом является государство; помимо него политическая

система включает партии, организации, движения, оказывающие воздействие на механизм государственного управления.

Политика социальная – деятельность государства и его институтов в социальной сфере (семья, быт, культура, образование, здравоохранение и др.), направленная на оптимальное удовлетворение интересов и потребностей граждан.

Престиж социальный - отражение в общественном сознании положения отдельного человека или группы в социальной иерархии, характеристика того влияния и уважения, которыми они пользуются в обществе.

Прогресс социальный – 1) последовательное развитие и совершенствование существующей социальной системы, ее подсистем и элементов; 2) смена изжившей себя общественной системы новой, отвечающей общественным потребностям.

Программа исследования – изложение целей, общей концепции, исходных гипотез и плана социологического исследования.

Революция – преобразование всего существующего общественного строя, создание новой социальной системы, основанной на иных принципах легитимности.

Религия - социальный институт, представляющий собой совокупность верований, символов, образцов действий, посредством которых регулируется отношение людей к проблемам человеческого существования - жизни, смерти, страданиям, добру, злу и т.п.

Ресоциализация - перемены в структуре личности, в ее мировоззренческих установках, в системе ценностей.

Респондент – лицо, выступающее в качестве источника первичной информации в процессе опроса.

Реформа – изменение отдельных сторон жизни общества при сохранении основ его экономического и государственного строя.

Роль социальная - совокупность действий, которые выполняет человек, обладающий определенным социальным статусом. Роль - динамичный аспект статуса.

Ролевой конфликт - переживаемые индивидом противоречия, связанные с рассогласованием одновременно выполняемых ролей. Р.к. ведут к стрессам и социальной напряженности.

Ролевые требования - совокупность предписаний и требований, необходимых для выполнения социальной роли. В случае невыполнения индивидом ролевых требований начинает действовать механизм социального контроля.

Санкции - важнейшие средства социального контроля, с помощью которых общество (группа) корректирует поведение своих членов. Различают формальные С., официально предписанные организацией, учреждением, обществом в целом, и неформальные С., осуществляемые людьми в процессе межличностного общения (одобрение или негодование и др.). С. также делятся на позитивные (награды, поощрения различного рода), посредством которых группа стимулирует индивида за правильное поведение и негативные (наказания, штрафы и пр.), применяемые к лицам, нарушающим принятые нормы поведения.

Семья - социальный институт, реализующий потребность общества в биологическом воспроизводстве своих членов и их социализации. В качестве малой первичной группы семья и семейнородственные отношения отличаются глубокой интимностью, доверительностью, эмоциональной привязанностью.

Семья нуклеарная - тип семейной организации, отличительной чертой которой является ее малочисленность: муж, жена, один или двое детей.

Семья расширенная - присущий доиндустриальному обществу тип семейной организации, отличительными чертами которой являлось наличие большого количества детей и представителей старших поколений. Этот тип семьи выполнял также производственно-экономические функции.

Социализация - процесс взаимодействия индивида с социальной средой, в ходе которого происходит усвоение им общественных норм, идеалов и ценностей, превращение в социальное существо. Первичная С. охватывает период детства, вторичная С. - зрелый и преклонный возраст. В отличие от первичной, вторичная С. не оказывает решающего влияния на формирование личности.

Социальная интеграция - координация и сплочение индивидов в ходе социального взаимодействия на основе общеразделяемых норм и ценностей. С.и. является необходимым условием социальной стабильности, нормального функционирования социальных институтов и организаций.

Социальная система - целостное образование, элементами которого являются люди, группы, общности, институты, организации. С.с. становится стабильной и устойчивой с того момента, когда в ней сформировывается структура - устойчивая совокупность отношений между занимаемыми ими позициями и выполняемыми ролевыми функциями.

Социальная структура – 1) совокупность взаимодействующих между собой классов, групп, слоев и этнических общностей; 2) совокупность статусов и ролей, функционально связанных между собой. С.с. обеспечивает устойчивость социальной системы, ее нормальное воспроизводство.

Социальные отношения - устойчивые и постоянные взаимодействия между индивидами и социальными группами.

Социология - наука об обществе как целостной социальной системе, ее подсистемах и отдельных элементах, о законах их действия и развития.

Социология фундаментальная - раздел социологии, имеющий своей задачей изучение универсальных законов и принципов развития общества. Общесоциологическими теориями являются, например, структурный функционализм, теории социального конфликта..

Социология прикладная - раздел социологии, нацеленный на изучение практически важных для общества социальных проблем и процессов. Задача С.п. - выработка практических рекомендаций, используемых “заказчиком” (организацией или учреждением) для совершенствования его деятельности и устранения дисфункций.

Среда социальная – совокупность материальных, экономических, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и групп.

Старый средний класс – представители малого бизнеса, ремесленники, служащие, продавцы и т.д.

Статус социальный (позиция социальная) - место индивида (группы) в иерархически организованной структуре. Важнейшими показателями статуса личности выступают уровень дохода и образования, объем властных полномочий, престиж профессии. В западной социологии широко распространен социально-экономический индекс (СЭИ) статуса (позиции), включающий в себя три измеряемых признака: престиж профессии, уровень дохода и образования.

Статус достигаемый - место индивида в социальной иерархии позиций, которого он достигает благодаря своим качествам и усилиям. С.д. характерен для формирующегося постиндустриального общества.

Статус предписываемый - место индивида в социальной структуре, которое определяется присущими ему от рождения полом, возрастом, социальным происхождением, этнической принадлежностью и пр.

Стереотип социальный – схематизированный, стандартизированный образ или представление о социальном объекте, обычно эмоционально окрашенный и обладающий устойчивостью.

Страта социальная - социальный слой, группа людей, выделяемых на основе одного или нескольких признаков, например, доход, профессия, уровень образования, исповедуемая религия, владение информацией и пр. Стратификационный подход позволяет построить иерархию социальных групп и определить масштабы социального неравенства.

Стратификация социальная - система социального неравенства, состоящая из совокупности взаимосвязанных и иерархически организованных социальных слоев (страт).

Структура – совокупность жестко закрепленных и взаимосвязанных элементов.

Структурно-функциональный подход в социологии - метод исследования социальных явлений, который исходит из того, что деятельность элементов системы программируется ее структурой, занимаемыми ими позициями и выполняемыми ролями.

Субкультура - совокупность норм, ценностей, идеалов, символов, отличающих социальные группы друг от друга в рамках доминирующей культуры как целого. Например, городская и сельская С., молодежная С. и т.д.

Толерантность – терпимость по отношению к инакомыслию, взглядам, идеям, верованиям, позициям, действиям и т.д, важный признак общей и политической культуры, необходимый элемент гражданского общества и правового государства.

Управление – социальное воздействие на общество с целью сохранения его качественной специфики, совершенствования и развития.

Урбанизация - процесс роста городов и городского населения. У. способствует пространственной концентрации населения, производительных сил общества, науки, культуры и т.д. Степень У. общества (пропорция городского населения) - важный показатель социального и культурного развития общества.

Функция социальная – 1)роль, выполняемая субъектом социальной системы в ее организации как целого, в осуществлении целей и интересов социальных групп и классов; 2)стандартизованное социальное действие, регулируемое определенными нормами и контролируемое социальными институтами.

Ценность социальная - компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном и общественном сознании. Спектр социальных ценностей разнообразен - моральные, идеологические, политические, религиозные, экономические, эстетические.

Элита – 1) высшие слои в системе социальной иерархии; 2) наиболее видные представители какой-либо части общества.

Этнос (этническая общность) - совокупность людей, проживающих на одной территории, обладающих самобытной культурой, языком, психологией, самосознанием, что находит свое выражение в названии этноса. Представлен племенем, народностью, нацией.

Этноцентризм - присущая этнической общности система взглядов, идей и ценностей, сквозь призму которых рассматриваются права и обычаи других народов. При этом, как правило, абсолютизируются достоинства и значимость собственных ценностей.

ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ

Вариант 1.

1. Когда возникла социология?
 - a) В XVII веке
 - b) В XVIII веке
 - c) В XIX веке
 - d) В XX веке

2. В чем различие общих и специальных социологических теорий?
 - a) В достоверности знаний
 - b) В глубине познания действительности
 - c) В методах изучения
 - d) В разном масштабе охвата социальной реальности
3. Кто первым ввел в научный оборот термин "социология"?
 - a) И. Кант
 - b) М. Вебер
 - c) Г. Спенсер
 - d) О. Конт
4. Кем была разработана концепция общественной формации?

- a) Г. Гегелем
- b) Л. Фейербахом
- c) К. Марксом
- d) Ш. Фурье

5. Кто был создателем "плюралистической социологии" в России?

- a) Н. Михайловский
- b) М. Ковалевский
- c) С. Южаков
- d) Б. Чичерин

6. Кем был введен в научный оборот термин "постиндустриальное общество"?

- a) У. Ростоу
- b) З. Бжезинским
- c) А. Туреном
- d) Д. Беллом

7. Какое состояние общественных отношений является оптимальным?

- a) Стагнации
- b) Застоя
- c) Социальной стабильности
- d) Кризиса

8. Кем разработана теория социальной стратификации и социальной мобильности?

- a) Т. Парсонсом
- b) Р. Дарендорфом
- c) Дюверже
- d) П. Сорокиным

9. Какой социальный институт был самым ранним?

- a) Государство
- b) Право
- c) Семья
- d) Церковь

10. Кто из основателей социологии положил начало исследованию феномена бюрократии?

- a) Л. Гумплович
- b) М. Вебер
- c) Э. Дюркгейм
- d) В. Парето

Вариант 2.

1. В чем заключается главная цель любого социологического исследования?

a) Формулировка основных гипотез
b) Ответы на поставленные вопросы
c) Познание социальных свойств, связей и отношений избранного объекта.

d) Получение информации

2. Кем была создана органическая теория общества?

a) О. Контом

b) Г. Спенсером

c) М. Вебером

d) Э. Дюркгеймом

3. Кем использовались в качестве метода исследования "идеальные типы"?

a) О. Контом

b) К. Марксом

c) Э. Дюркгеймом

d) М. Вебером

4. Кто разработал субъективный метод в российской социологии?

a) Н. Кареев

b) П. Лавров

c) Е.В. де Роберти

d) П. Новгородцев

5. Кто является создателем теории "больших циклов" (длинных волн)?

a) Н. Кондратьев

b) П. Сорокин

c) А. Гастев

d) С. Струмилин

6. С какой сферы начинается органическая модернизация?

a) С экономики

b) С социальной сферы

c) С культуры и общественного сознания

d) С политики

7. Какое понятие отражает постепенные, плавные социальные преобразования?

a) Революция

- b) Эволюция
- c) Технизация
- d) Институционализация

8. Когда возникла "массовая культура"?

- a) В XVII веке
- b) В XVIII веке
- c) В XIX веке
- d) В XX веке

9. Чем определяется главный социальный статус индивида?

- a) Семейным положением
- b) Партийной принадлежностью
- c) Должностью
- d) Членством в спортивном обществе

10. Кто является приверженцем общей теории социального конфликта?

- a) Л. Коузер
- b) С. Хантингтон
- c) А. Раппопорт
- d) К. Боулдинг

ОТВЕТЫ К ТЕСТАМ

№ вопроса	Вариант 1	Вариант 2
1	3	3
2	4	2
3	4	4
4	3	2
5	2	1
6	4	3
7	3	2
8	4	4
9	3	3
10	2	4

РЕКОМЕНДУЕМАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО КУРСУ «СОЦИОЛОГИЯ»

Основная

Волков Ю.Г., Добренъков В.И., Нечипуренко В.И., Попов А.В. Социология: Учебник / Под ред. Ю.Г.Волкова. 3-е изд. М.: Гардарики, 2007.

Голенкова З.Т., Акулич М.М., Кузнецов В.Н. Общая социология: Учебное пособие/ Под ред. З.Т.Голенковой. М.: Гардарики. 2005.

Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник. М.: ИНФРА-М., 2007.

Кравченко А.И., Анурин В.Ф. Социология: Учебник для вузов. СПб.: Питер, 2008.

Латин Н.И. Общая социология: Учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 2009.

Мартынов А.А. Системная социология: Введение в анализ динамики социума. Изд. 2-е. М.: Издательство ЛКИ. 2010.

Общая социология: Учеб. пособие/Под ред. *А.Г.Эфендиева*. М.: ИНФРА-М. 2008.

Павленок П.Д., Савинов Л.И. Социология: Учебное пособие. М.: «Дашков и К», 2007.

Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: курс лекций. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Высшее образование. 2008.

Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Под ред. *Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичева*. М.: Норма, 2005.

Социология: Учебник для вузов / Под ред. *В.Н.Лавриненко*. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007.

Социология. Общий курс: Учебник. М.: ИНФРА-М., 2008.

Фененко Ю.В. Социология: Учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.

Филатова О.Г. Общая социология: Учебное пособие. М.: Гардарики, 2005.

Фролов С.С. Социология: Учебник для вузов. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

Дополнительная

Вехи российской социологии 1950-2000-е годы / Отв. ред. *Ж.Т.Тощенко, Н.В.Романовский*. СПб.: Алетейя, 2010.

Добренъков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. Учебник. М.: ИНФРА-М., 2009.

Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования. Учебное пособие. М.: Гардарики, 2005.

Карцева Л.В., Шабалина Ю.В. Социология культуры. М.: Дашков и К. 2008

Кравченко А.И. Общество: статика и динамика. М., 2007.

Лопатина Н.В. Информационные специалисты: социология управления. М.: Академический проект, 2006.

Социология молодежи: Учебник / Под ред. *В.Н.Кузнецова*. М.: Гардарики, 2007.

Социология семьи. Учебник / Под ред. *А.И.Антонова*. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007.

Социология социальной среды: учеб. пособие / Под ред. *М.М.Акулич, В.Н.Кузнецова*. М.: Гардарики, 2007.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности: Учебное пособие. 3-е изд., испр. М.: Омега – Л., 2007.